

IMPORTANCIA DE LAS/LOS BIBLIOTECARIAS/OS DE CIENCIAS DE LA SALUD EN EL MÓDULO DE DOCUMENTACIÓN CIENTÍFICA DEL MÁSTER EN SALUD PÚBLICA DE LA ESCUELA NACIONAL DE SANIDAD. ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN 2023-2026.

Virginia Jiménez-Planet, Eulàlia Grifol-Clar, Juan Medino-Muñoz

Instituto de Salud Carlos III
Ciencia y Salud 1986-2026
Hospital Universitario Fundación Alcorcón
Hospital Universitario de Fuenlabrada
CC BY NC

EL CONTEXTO FORMATIVO

EL MÁSTER EN SALUD PÚBLICA DE LA ENS–ISCIII

- Programa de excelencia.
- Integra las perspectivas de salud pública, para la formación de los futuros profesionales de este ámbito.
- Ofrece:
  - Aprendizaje de las principales fuentes bibliográficas de investigación epidemiológica.
  - Obtener criterios para analizar y establecer la validez de la literatura científica.

Forma, entre otros perfiles, a residentes de primer año de Medicina Preventiva y Salud Pública.

La Documentación Científica conecta con el Método Científico y la Estadística.

El trabajo del residente exige búsquedas y análisis crítico de fuentes.

LA EVIDENCIA CIENTÍFICA ES UNA COMPETENCIA QUE CONDICIONA LA CALIDAD DE LAS DECISIONES

LOS RESIDENTES DE SALUD PÚBLICA NECESITAN DECISIONES INFORMADAS

Para los residentes, aprender a buscar y evaluar la literatura resulta esencial para:

- ❑ Elaborar informes.
- ❑ Desarrollar trabajos de investigación como el TFM.
- ❑ Fundamentar la práctica profesional.

Traducir preguntas en estrategias de búsqueda reproducibles, transparentes y rigurosas.

Localizar evidencia pertinente.

Valorar críticamente la literatura.

ENSEÑAMOS A BUSCAR LA EVIDENCIA CIENTÍFICA

EL VALOR DE LAS/LOS BIBLIOTECARIAS/OS DE CIENCIAS DE LA SALUD

Presentamos una intervención educativa:
Módulo de Documentación Científica del Máster en Salud Pública (MSP) de la Escuela Nacional de Sanidad del Instituto de Salud Carlos III (ENS-ISCIII).

Analizamos las encuestas de satisfacción de las últimas cuatro ediciones.

Búsquedas bibliográficas y alfabetización informacional.

Encuestas de satisfacción 2023–2026.

LA PREGUNTA DEL ESTUDIO

¿CÓMO VALORA EL ALUMNADO LA EXPERIENCIA DOCENTE?

Hemos analizado las encuestas de satisfacción del módulo durante las últimas cuatro ediciones, atendiendo:

- ❑ A la valoración sobre el profesorado y otros elementos del curso.
- ❑ A las opiniones expresadas por el propio alumnado.

Hemos descrito y evaluado la intervención educativa y el impacto en los resultados del aprendizaje o la satisfacción del alumnado.

Descripción, evaluación e impacto de la intervención educativa en el aprendizaje.

Identificar mejoras para las próximas ediciones.

MÉTODO: DOS MIRADAS COMPLEMENTARIAS

ANÁLISIS DESCRIPTIVO E INTERPRETATIVO

- Análisis cuantitativo de las valoraciones con una aproximación cualitativa de los comentarios abiertos.
- La búsqueda se realizó en PubMed, Scopus y ERIC.
- Para describir la intervención se utilizó la herramienta de verificación TIDieR.
- El análisis preliminar de los datos asistido por IA fue revisado, contrastado y modificado por los/las autores/as.

64 respuestas anónimas de 206 alumnos/as.

Cuestionarios recogidos a través del campus virtual del ISCIII.

TIDieR para describir y reproducir intervenciones.

Análisis cuali-cuantitativo.

LA MUESTRA, EN PERSPECTIVA

64 RESPUESTAS · 206 ALUMNOS/AS INVITADOS/AS

La base analizada consta de 64 respuestas de 206 alumnos/as invitados/as, lo que representa aproximadamente un 31% de respuesta.

La tasa de respuesta aporta datos útiles sobre la experiencia del alumnado, aunque debe interpretarse teniendo en cuenta la participación obtenida.

Tasa de respuesta aproximada: 31,1 %.

Encuestas anónimas.

Cuatro ediciones: 2022–2026 (septiembre-junio).

LA TRAYECTORIA: UNA RECUPERACIÓN CLARA

DE LA CAÍDA PUNTUAL A LA VALORACIÓN POSITIVA

- El resultado más visible es la evolución en forma de V.
- Tras un descenso en 2023–2024, las valoraciones se recuperan en las dos ediciones siguientes.
- En los dos últimos cursos, respuestas entre bueno y excelente.
- Uno de los módulos más útiles y mejor valorados.

Descenso en 2023–2024 (problemas asociados a los ejercicios de la evaluación).

Recuperación cursos 2024–2025 y 2025–2026.

En los dos últimos cursos, 100 % de valoraciones «Bueno» o «Excelente» en todos los aspectos.



2025–2026: ESTABILIDAD ENTRE GRUPOS

UN RESULTADO GLOBAL SÓLIDO

En 2025–2026, el desempeño fue sólido y homogéneo entre los siete grupos, con una media de ocho sobre diez.

No hubo suspensos por rendimiento: sólo tres casos sin calificar por faltas de asistencia.

7 grupos docentes.

Nota media: 8 sobre 10.

Sin suspensos por rendimiento.



LO QUE PIDE EL ALUMNADO

LA UTILIDAD DEPENDE TAMBIÉN DEL MOMENTO

La sugerencia que más se repite en las cuatro convocatorias es adelantar el módulo en la programación del Máster.

Situarlo antes de la propuesta del Trabajo Fin de Máster (febrero) les permitiría aplicar las competencias de búsqueda desde el inicio del proceso de investigación.

Adelantar el módulo antes de la propuesta del TFM.

Competencias aplicadas durante el diseño de la investigación.



DOS MEJORAS CONCRETAS PARA LA BÚSQUEDA

MÁS BASES DE DATOS; MÁS LENGUAJE LIBRE

Los dos aspectos de mejora para las próximas ediciones son ampliar la búsqueda más allá de PubMed y utilizar el lenguaje libre en los campos título, resumen y palabras clave.

Son objetivos muy concretos que reforzaremos en las próximas ediciones mediante ejercicios prácticos y retroalimentación.

Buscar en varias bases de datos.

Incorporar términos libres en el campo adecuado.

Conjunto de datos:
https://doi.org/10.4321/repisalud.27745



GRACIAS

Instituto de Salud Carlos III
Ciencia y Salud 1986-2026

Hospital Universitario Fundación Alcorcón

Hospital Universitario de Fuenlabrada

CC BY NC

* Imagen generada con Microsoft copilot a partir de los textos originales de las/los autoras/es.