



Universidad
de Alcalá

Ética de la publicación científica.

María Isabel Domínguez Aroca

misabel.dominguez@uah.es

@misabelda



Ética de la publicación científica

- ¿Solo firmas un trabajo cuando has participado en él?
- ¿Has citado a un colega en el trabajo por interés?, El “hoy por ti, mañana por mí”.
- ¿Declaras siempre los conflictos de intereses?
- ¿Te han obligado a incluir al director del Departamento o del grupo de investigación sin haber participado en el artículo?, ¿incluso te han presionado para el orden de firmas?.
- ¿Divides un trabajo en varios para incrementar el número de publicaciones?.
- ¿Declaras el uso de la IA, si la has utilizado en la redacción del artículo?
- ¿Te invitan a menudo a publicar en revistas depredadoras?, ¿has publicado en alguna sin saberlo?.

Ética de la publicación científica

- 1.- Ética de la escritura y publicación científica
 - 1.1 **Conductas antiéticas. Los conflictos de intereses**
 - 1.2 Las retracciones
 - 1.3 Revistas depredadoras

- 2.- Autoría en la publicación científica
 - 2.1 Autoría. Buenas prácticas
 - 2.2 Problemas de autoría
 - 2.3 Autoría y La IA
 - 2.4 Veracidad de los datos

3. Plagio y ética en la publicación
 - 3.1 Definición y cómo evitarlo
 - 3.2 Herramientas antiplagio
 - 3.3 Ejemplos de plagio

1. Ética de la publicación científica

¿Mito o realidad?

- El edificio científico se basa en la buena voluntad de los científicos. La honestidad se presupone. Si los científicos declaran haber hecho algo, se cree en ellos.
- La replicación y contrastación de la investigación por otros científicos, es impracticable dado el volumen actual que ha adquirido la ciencia.
- Peer review (doble ciego, simple ciego o abierto), es una de las cosas bellas que tiene la ciencia. En "comunicación académica" es el proceso mediante el cual se evalúan y se aprueban o rechazan los manuscritos que reciben las revistas académicas.

1. Ética de la publicación científica

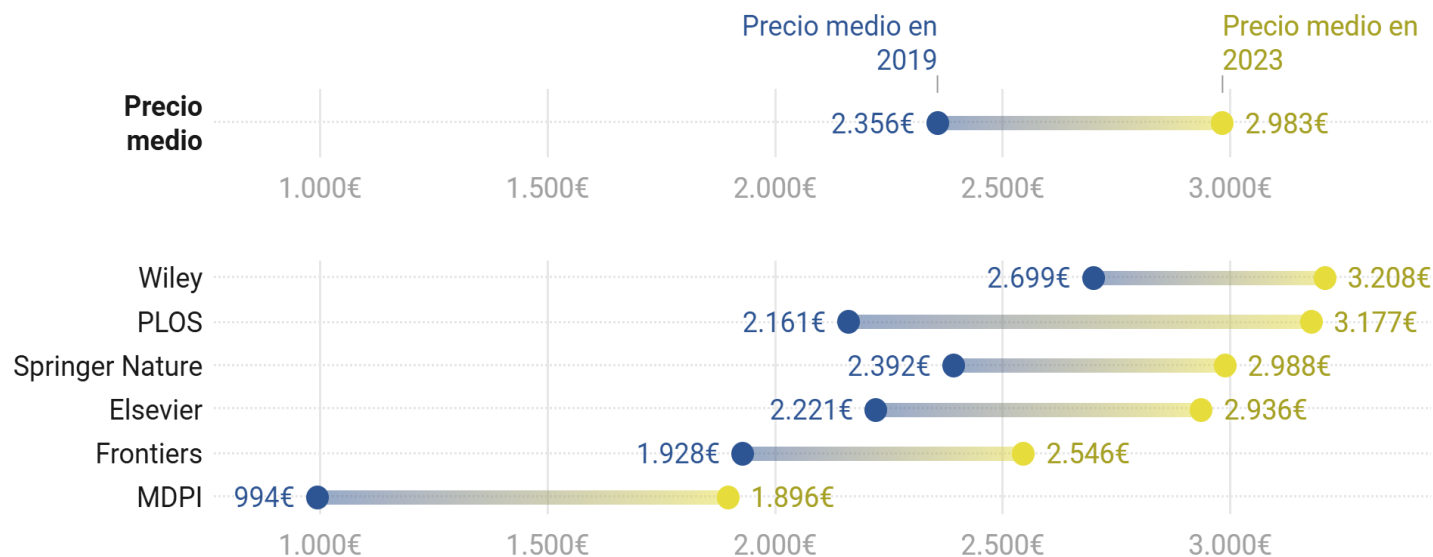
¿El mejor negocio del mundo? Las editoriales científicas disparan los precios y multiplican su facturación

Daniel Sánchez Caballero / Yuly Jara

18 de agosto de 2024 - 21:37 h Actualizado el 23/08/2024

Sube el precio de publicar en revistas científicas

Listado de precios medios en 2019 y 2023 en seis editoriales científicas: Elsevier, Frontiers, MDPI, PLOS, Springer Nature, Wiley



La cifra de dólares ha sido convertida a euros según el tipo de cambio para cada año: 0,89 para 2019 y 0,92 para 2023. Así, la cifra de euros de 2023 es una estimación y puede no coincidir con el precio actual

Fuente: Harvard Dataverse • Creado con Datawrapper

Seis de los principales grupos editoriales han incrementado el precio medio por publicar artículos un 26,6% en los últimos cuatro años, alcanzando una facturación solo por este concepto de más de 2.500 millones de euros en el mismo periodo, un 250% más.

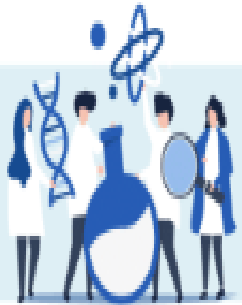
— Cuatro editoriales cobran 170 millones en cuatro años a las universidades españolas y el CSIC por leer y publicar artículos científicos

https://www.eldiario.es/sociedad/mejor-negocio-mundo-editoriales-cientificas-disparan-precios-multiplican-facturacion_1_11532874.html

1. Ética de la publicación científica



Se publicaron más de
2,5 MILLONES DE ARTÍCULOS
de ciencia e ingeniería en 2018.



Los países que más hacen avanzar la ciencia

20 países con más publicaciones científicas en el mundo



1. Ética de la publicación científica

¿Qué espera un investigador de la publicación?

- Reconocimiento de la calidad de su trabajo
- Revisión por pares
- Contribuir a su reputación
- Ser visible en su comunidad profesional
- Incrementar su historial de investigación
- ¿Comunicar – divulgar su investigación? ¿Qué beneficie a la sociedad?

Publicar o perecer

Las métricas

1. Ética de la publicación científica

Los resultados negativos



All your results are good results!

HOME ABOUT LOG IN REGISTER SEARCH

Home > The All Results Journals

The All Results Journals

At present, more than 60% of the experiments fail to produce results or expected discoveries. This high percentage of "failed" research generates high level knowledge. But generally, all these negative experiments have not been published anywhere as they have been considered useless for our research target.

The main objective of The All Results Journals focuses on recovering and publishing negative results, valuable pieces of information in Science. These experiments are considered a vital key for the development of science and the catalyst for a real science-based empirical knowledge.



Visit the journals within your fields on the links below.

[The All Results Journals: Chem](#)

También son importantes los resultados negativos en las investigaciones, tal como se recoge en [The all results Journals](#), indicando que en la actualidad, más del 60% de los experimentos no producen los resultados esperados.

El alto porcentaje de "no" investigación genera conocimientos de alto nivel. Pero, en general, todos estos experimentos negativos no han sido publicados, ya que han sido considerados inútiles para el objetivo de investigación.

Pero,...no deberíamos olvidar que:

los resultados de los experimentos negativos se consideran clave para el desarrollo de la ciencia y son catalizadores de un conocimiento empírico basado en la ciencia real.

1. Ética de la publicación científica

Principios de Transparencia y Mejores Prácticas en Publicaciones Académicas (2018, rev. 2022):

El Committee on Publication Ethics (COPE), el Directory of Open Access Journals (DOAJ), la Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA) y la World Association of Medical Editors (WAME) han colaborado para identificar principios de transparencia y mejores prácticas para publicaciones académicas y para aclarar que estos principios forman la base de los criterios por los cuales se evalúa la idoneidad para la membresía a COPE, DOAJ y OASPA, y parte de los criterios sobre los cuales WAME evalúa las solicitudes de membresía.

1. Ética de la publicación científica

<https://doaj.org/es/boaspraticas>

Principios de Transparencia y Mejores Prácticas en Publicaciones Académicas (versión 4.0, sept. 2022)

1.- Nombre de la revista	9.- Acceso
2.- Sitio web	10.- Propiedad y gestión
3.- Calendario de publicación	11.- Órgano asesor
4.- Archivar	12.- Equipo editorial / información de contacto
5.- Derechos de autor	13.- Honorarios de autor
6.- Licencia	14.- Otros ingresos
7.- Ética de publicación y políticas editoriales relacionadas	15.- Publicidad
8.- Revisión por pares	16.- Marketing directo

En el caso de que se descubra que una organización miembro ha violado estas buenas prácticas u otros requisitos específicos de la organización, OASPA / DOAJ / COPE / WAME deberá, en primer lugar, tratar de trabajar con ellos para abordar cualquier inquietud que haya surgido. En caso de que la organización miembro no pueda o no desee abordar estas inquietudes, su membresía en la organización puede suspenderse o cancelarse. OASPA/DOAJ/COPE/WAME tienen procedimientos para tratar las inquietudes planteadas sobre los miembros.

1. Ética de la publicación científica

La cooperación entre instituciones de investigación y revistas sobre investigación de casos de integridad. Orientación de COPE (Committee on Publication Ethics)

- Las instituciones deberían tener un responsable u oficina de integridad de la investigación y publicar sus datos de contacto de forma destacada.
- Las instituciones deberían responder a las revistas si solicitan información sobre temas como la disputa de autoría.
- Las instituciones deben tener políticas que apoyen la conducta responsable de la investigación y sistemas establecidos para investigar sospechas de mala conducta en la investigación.
- Las instituciones deberían alentar a los investigadores a informar a las revistas si se descubren errores en trabajos publicados.....

1. Ética de la publicación científica

- Importancia de los códigos éticos de investigación para:
 - La transparencia en la gestión de las instituciones.
 - La sistematización de la “conducta profesional deseable”, el “deber ser”.

La ética en la investigación es uno de los pilares fundamentales sobre los que se sustenta la investigación científica. Lógicamente, los aspectos que le afectan pueden ir desde la propia experimentación con humanos o con animales hasta cuestiones relacionadas con la publicación académica, como el plagio, la falsedad de datos, la falsa atribución de la autoría, etc.

1. Ética de la publicación científica

El Código ético de buenas prácticas en la investigación de la UAH. Se estructura en:

- Capítulo I. Recoge los criterios generales de lo que implica la ética aplicada a la investigación científica.
- Capítulo II. Se centra en los principios que deben regir toda investigación académica, señalándose lo que se consideran buenas y malas prácticas en la investigación.
- Capítulo III. Sobre la investigación en el ámbito universitario, distinguiendo los diferentes procesos investigadores que pueden llevarse a cabo en la misma y los criterios éticos que deben inspirarles.
- Capítulo IV. Analiza el papel de los investigadores.
- Capítulo V. Se centra en el proceso de investigación y los principios que deben regir el mismo.

1. Ética de la publicación científica

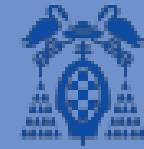
**12 BUENAS
PRÁCTICAS DE
INVESTIGACIÓN
A SEGUIR**



Universidad de Alcalá

**12 MALAS
PRÁCTICAS DE
INVESTIGACIÓN
A EVITAR**

1. Ética de la publicación científica



Universidad
de Alcalá

DECÁLOGO

para una investigación ética

<https://www.uah.es/export/sites/uah/es/investigacion/.galleries/Investigacion/decalogo.pdf>

1. Ética de la publicación científica



Mayo 2019

[Poner aquí el tipo de documento de Creative Commons:



Sugerencia:

Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, siempre y cuando le reconozcan la autoría y sus nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos].

Sus objetivos son:

- a) Promover que las investigaciones realizadas en el ámbito del ISCIII se desarrollen cumpliendo los más elevados estándares de rigor, honradez y responsabilidad.
- b) Fomentar la adquisición de buenas prácticas científicas en todos los aspectos, dimensiones y etapas de la actividad científica.
- c) Favorecer la reflexión sobre las cuestiones éticas vinculadas a la investigación, sus beneficios y sus riesgos.

Código de Buenas Prácticas Científicas

Instituto de Salud Carlos III

https://www.isciii.es/documents/2019/524186/2019-CODIGO+DE+BUENAS+PRACTICAS+CIENTIFICAS_+SGITCMR-04%2C+Ed+04.pdf/69f4fa8a-8048-169b-b046-3c79fbf460d9

Ética de la publicación científica

1. **Ética de la escritura y publicación científica**
 - 1.1 **Conductas antiéticas. Los conflictos de intereses**
 - 1.2 **Las retracciones**
 - 1.3 **Revistas depredadoras**

2. **Autoría en la publicación científica**
 - 2.1 **Autoría. Buenas prácticas**
 - 2.2 **Problemas de autoría**
 - 2.3 **Autoría y La IA**
 - 2.4 **Veracidad de los datos**

3. **Plagio y ética en la publicación**
 - 3.1 **Definición y cómo evitarlo**
 - 3.2 **Herramientas antiplagio**
 - 3.3 **Ejemplos de plagio**

Ética de la publicación científica

1.1 Conductas antiéticas.

1.1 Conductas antiéticas en la publicación.

Generales

- **Falsificar** la autoría, omitiendo un autor/coautores (autor fantasma).
- **Omitir citas** bibliográficas contrarias a la posición del autor.
- **Plagio**, ciberplagio y auto-plagio.
- **Incorrección de citas.**
- **Poner un título engañoso.**
- **No corregir interpretaciones erróneas** de datos observados en artículos de otros.
- **No permitir la replicar los experimentos.**
- **No guardar los datos primarios** de una investigación.
- **Enunciar algo en el resumen** que luego no se trata correctamente o suficientemente en el texto.
- **Intercambiar citas** entre colegas amigos sin que hayan participado en el estudio ni en el artículo.
- **No declarar que el contenido de un artículo** procede de una **tesis doctoral.**

1.1 Conductas antiéticas en la publicación. Generales

- **Duplicidad total o parcial de versiones** de los mismos resultados de una investigación.
- **Revisión fraudulenta**
- **Presentar un original simultáneamente a dos revistas.**
- **Publicar artículos con menos del 50% de novedad.**
- **Publicar por publicar (“publish or perish”).**
- **Presentar resultados positivos de forma intencionada cuando la investigación ha sido “patrocinada”.**
- **Publicación fragmentada (salami).**
- **La no retractación, en el caso de errores graves.**
- **Presentar datos o asuntos que no existen, o datos positivos** cuando la investigación ha sido patrocinada.
- **Falsificar datos reales o pruebas o datos deliberadamente distorsionados.**
- **No corregir interpretaciones erróneas de datos observados** en artículos de otros.
- **Incorrección de citas:** omitir citas relevantes, copiar listas de citas sin haberlas consultado, exceso de autocitas.
- **Enunciar algo en el resumen que luego no se trata correctamente o suficientemente en el texto.**

1.1 Conductas antiéticas en la publicación. Ejemplo

¿Endogamia?

Granjas de citas y círculos de autocitación



Hill, Sarah. «Citation Farms and Circles of Self-Citation». *The Big Idea*, 19 de marzo de 2020,

Grupos de editores, investigadores o revistas que acuerdan generalmente citar el trabajo de los demás para incrementar los factores de impacto mutuos.

Los peligros de la alta autocitación y las «granjas de citas»: un investigador recibió el 94% de las citas de si mismo o de sus coautores.

Van Noorden, Richard, y Dalmeet Singh Chawla. «**Hundreds of Extreme Self-Citing Scientists Revealed in New Database**». *Nature*, vol. 572, n.º 7771, agosto de 2019, pp. 578-79.

<https://universoabierto.org/2022/09/16/granjas-de-citas-y-circulos-de-autocitacion/>

<https://universoabierto.org/2022/09/15/los-peligros-de-la-alta-autocitacion-y-las-granjas-de-citas-un-investigador-recibe-el-94-de-las-citas-de-si-mismo-o-de-sus-coautores/>

1.1 Conductas antiéticas en la publicación.

Granjas de citas y autocitación

Grupos de editores, investigadores o revistas que acuerdan generalmente citar el trabajo de los demás para incrementar los factores de impacto mutuos.

Granjas de citas y círculos de autocitación

Hill, Sarah. «Citation Farms and Circles of Self-Citation». The Big Idea, 19 de marzo de 2020, Texto completo Las «granjas de citas», consisten en autores que se autocitan o se citan mutuamente de ...

Universo Abierto

Los peligros de la alta autocitación y las «granjas de citas»: un investigador recibió el 94% de las citas de si mismo o de sus coautores.

Van Noorden, Richard, y Dalmeet Singh Chawla. «Hundreds of Extreme Self-Citing Scientists Revealed in New Database». Nature, vol. 572, n.o 7771, agosto de 2019, pp. 578-79. Texto completo Más sobre...

1.1 Conductas antiéticas en la publicación. Generales

Revisores

- Diferencias de opinión de revisores
- Trabajos fraudulentos o incorrectos aprobados
- Revisiones demasiado rápidas
- Sabotear un trabajo por percibirlo como competencia
- Altas tasas de rechazo por presión de la revista???
- Para garantizarse un buen posicionamiento e impacto....????





1.1 Conductas antiéticas en la publicación.

En la “World Conferences on Research Integrity 2020”.
“Panel discussion promoting best practices for responsible authorship (SY2)” COPE indico que los **5 problemas más communes:**

Top 5 most common problems

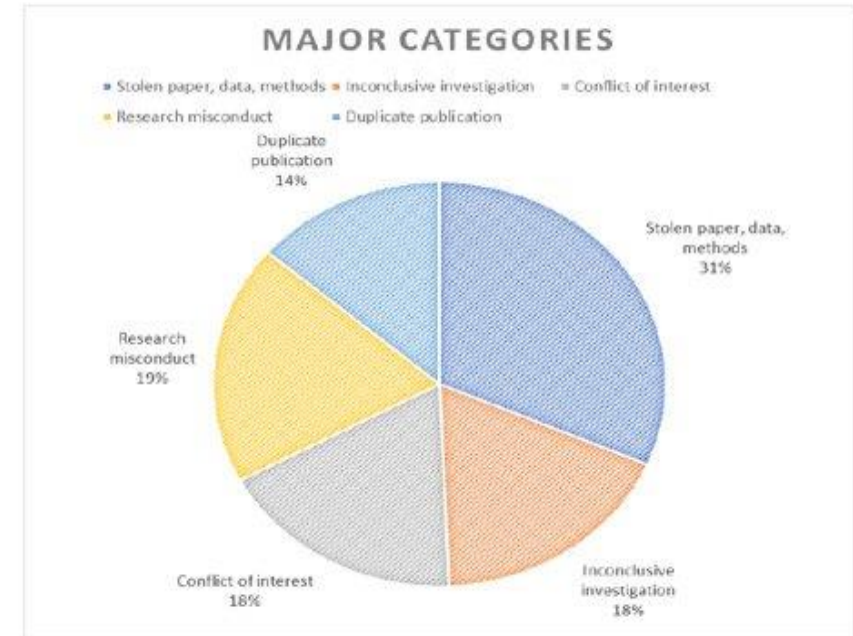
Claims that data, methods, intellectual content stolen

Institutional investigation was incomplete, inconclusive, suspicious

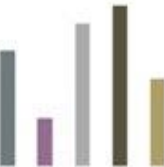
Undeclared conflicts of interest

Misconduct in conducting, analyzing, or reporting findings

Duplicate publication or salami slicing



Publicationethics.org





1.1 Conductas antiéticas en la publicación.

Mala conducta científica: un estudio transversal de las percepciones, actitudes y experiencias de los investigadores españoles.

Respondieron a la encuesta 403 investigadores: 51,1% (n = 205) mujeres, edad media 45 años. La frecuencia observada de mala conducta científica fue del 78,8%. Además, el 43,3% de los investigadores reconocieron haber incurrido intencionalmente en algún tipo de mala conducta científica (frecuencia autoinformada). El tipo de mala conducta científica más frecuente fue la falsa autoría. Los tipos más frecuentes de mala conducta científica, tanto observada como autoinformada, no parecieron diferir según los años de experiencia, pero sí según el género y el tipo de institución de investigación. En conclusión, existe una alta frecuencia de mala conducta científica entre los investigadores españoles de ciencias biomédicas, ya que 4 de cada 10 investigadores reconocen haber participado en algún tipo de mala conducta científica. Existen diferencias entre los tipos de faltas más frecuentes según diferentes características, principalmente tipo de institución.



1.1 Conductas antiéticas en la publicación. Causas

- ¿Presión/Obsesión por publicar? “publicar o perecer”.
- ¿Deseos de fama/prestigio social o académico?
- ¿Causas económicas? → requisitos para la financiación de la investigación,...Sólo en EEUU durante el año 2000, las compañías farmacéuticas financiaron el 70% de la investigación en drogas y tratamientos (Hernández-Chavarría, 2007).
- ¿Falta de valores éticos?
- ¿La presión por los resultados inmediatos por parte de las instituciones donde trabajan?
- ¿Afán de promoción personal?
- ¿Incompetencia,....?

Apoyar la Declaration On Research Assessment ([DORA](#)) de San Francisco y el [Manifiesto de Leiden](#), que abogan por criterios más centrados en la calidad que en la cantidad de las publicaciones. ANECA está adherida a ambos y también a CoARA (Coalition for Advancing Research Assessment)



1.1 Conductas antiéticas en la publicación. Causas

- ¿Presión/Obsesión por publicar? “publicar o perecer”.



<https://scientiablog.com/2016/08/19/la-profesionalidad-en-el-sistema-de-revision-de-articulos-cientificos/>





1.1 Conductas antiéticas en la publicación. Consecuencias

- Jurídicas.
- Personales, universitarias, nacionales (desprestigio).
- Consecuencias a largo plazo en comportamiento social.
- Grandes alteraciones políticas y económicas.
- Graves daños en la salud...

Ética de la publicación científica

1.1 Conductas antiéticas. Los conflictos de intereses



1.1 Conductas antiéticas en la publicación.

Los conflictos de intereses

Según Tomás Baiget (ex-director de la revista “El profesional de la información”):

- Los conflictos pueden ser personales, comerciales, políticos, académicos o económicos.
- Todos estos intereses (o su ausencia) deben ser declarados por escrito por los autores a la presentación del manuscrito, y si el editor lo considera pertinente se publicarán con el artículo.
- Los revisores, editores y miembros del consejo de redacción también pueden tener conflictos de intereses, y están obligados a declararlos anualmente.
- Los editores y revisores asignados a la revisión de un manuscrito concreto sobre el que pueden tener un conflicto de interés deben recusarse a sí mismos de la supervisión, y el manuscrito ser reasignado a otro evaluador que no tenga ese problema.



1.1 Conductas antiéticas en la publicación. Los conflictos de intereses

El conflicto de intereses se plantea en aquellas circunstancias en las que el interés primario de la investigación pueda estar influido por un interés secundario, predominantemente económico, aunque el afán de notoriedad u otras razones de tipo ideológico subyacen también en los conflictos de intereses (Thompson, 1993).

Los conflictos de intereses pueden influir en el juicio de los autores, revisores y editores y a menudo no se observan a primera vista (Callaham, 2003).

Ver: conflictos de intereses. [Elsevier](#) y [CSIC](#)



1.1 Conductas antiéticas en la publicación. Ejemplos de conflicto de intereses

18 médicos recibieron más de 50.000 euros cada uno de una sola farmacéutica en 2017

Sumado a lo que les transfirieron otros laboratorios, se repartieron en total más de 1,6 millones. La mayoría de ellos ejerce en hospitales públicos

https://www.eldiario.es/sociedad/medicos-recibieron-euros-sola-farmaceutica_1_1901496.html

El director de un centro público que evaluaba la vacuna de la meningitis B recibió miles de euros de la farmacéutica que la produce

Julio Vázquez percibió 50.000 euros de GSK mientras dirigía el Centro Nacional de Microbiología, implicado en la evaluación para decidir si se incluye el superventas Bexsero en el calendario oficial

El Instituto de Salud Carlos III destituyó al biólogo como director el pasado 30 de junio tras "el conocimiento de transferencias de valor" desde la industria farmacéutica

La vacuna ha sido rechazada de momento y no será sufragada con fondos públicos, ya que cuesta 30 veces más de lo que Sanidad considera asumible

https://www.eldiario.es/sociedad/director-investigacion-farmaceutica-evaluaba-organismo_1_1454622.html



<https://biopolitica.net/2018/08/27/medicos-farmaceuticas-y-pacientes-conflicto-de-intereses/>

Investigadores de centros públicos cobran "honorarios" de las farmacéuticas cuyas vacunas promocionan

https://www.eldiario.es/sociedad/investigadores-honorarios-servicios-farmaceuticas-promocionan_1_1438341.html



1.1 Conductas antiéticas en la publicación. Ejemplo de conflicto de intereses

Era el director del Memorial Sloan Kettering Cancer Center de Nueva York.

El doctor Baselga, investigado por omitir que cobraba millones de dólares de las farmacéuticas

Redacción CatalunyaPress | Lunes, 10 de septiembre de 2018, 09:13



DM > ESPECIALIDADES



Oncología

Medscape EDICIÓN EN ESPAÑOL



Últimas noticias
médicas



Novidades e
información clínicas



Formación
continua

Regístrate para
una cuenta GR/

Declaración de conflicto de intereses

El oncólogo José Baselga es investigado por irregularidades en la publicación de ensayos

Las sociedades científicas estadounidenses ASCO y AACR investigarán las posibles irregularidades que 'The New York Times' achaca a José Baselga al referir el conflicto de intereses en las publicaciones de sus ensayos.



<https://www.diariomedico.com/especialidades/oncologia/el-oncologo-jose-baselga-es-investigado-por-irregularidades-en-la-publicacion-de-ensayos.html>

<https://www.catalunyapress.es/texto-diario/mostrar/1181481/doctor-baselga-investigado-omitir-cobraba-millones-dolares-farmacauticas>

1.1 Conductas antiéticas en la publicación.

La inteligencia artificial (IA)

Artículos científicos fabricados con GPT en Google Scholar: características principales, difusión e implicaciones

La investigación aborda el creciente fenómeno de publicaciones académicas creadas total o parcialmente mediante herramientas de IA generativa, como ChatGPT. Estos documentos, muchas veces fraudulentas, se encuentran fácilmente en Google Scholar, junto a investigaciones legítimas.

1.1 Conductas antiéticas en la publicación

Algunos ejemplos

1.1 Conductas antiéticas en la publicación.

Ejemplo:

≡ EL PAÍS

Materia

ÉTICA CIENTÍFICA >

La protagonista del mayor escándalo de la ciencia española pierde los 1,86 millones de euros de la UE

Cuatro de los revolucionarios estudios de la bióloga Susana González han sido ya retirados por dudas sobre su veracidad



MANUEL ANSEDE

14 JUL 2017 - 09:09 CEST



https://elpais.com/elpais/2017/07/13/ciencia/1499949030_751576.html

UNIVERSIDADES

Así se infla una carrera académica: cómo firmar artículos científicos desde el Bachillerato gracias a unos padres catedráticos

<https://www.elmundo.es/espana/2023/07/17/64b03c43e9cf4aac508b4583.html>

Con 26 años, Manuel Toledano Osorio tiene 73 'papers' publicados en revistas de impacto, 71 con su familia. Antes de ir a la universidad ya figuraba en nueve



1.1 Conductas antiéticas en la publicación.

Ejemplo:

INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA >



El rector de la Universidad de Stanford dimite por fallos en sus investigaciones

El neurocientífico Marc Tessier-Lavigne, quien servía en el cargo desde 2016, ha sido obligado a retractarse de tres estudios de su autoría y a corregir otros dos



<https://elpais.com/educacion/2023-07-21/el-rector-de-la-universidad-de-stanford-dimite-por-fallos-en-sus-investigaciones.html>

Research Article

Scientific misconduct: A cross-sectional study of the perceptions, attitudes and experiences of Spanish researchers

Cristina Candal-Pedreira , Ali Ghaddar, Mónica Pérez-Ríos, Leonor Varela-Lema, Carlos Álvarez-Dardet & Alberto Ruano-Ravina 

Received 01 Sep 2023, Accepted 14 Nov 2023, Published online: 23 Nov 2023

 Cite this article  <https://doi.org/10.1080/08989621.2023.2284965>



Mala conducta científica: un estudio transversal de las percepciones, actitudes y experiencias de los investigadores españoles.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/08989621.2023.2284965>

Ética de la publicación científica

3.3 El plagio. Ejemplos

'Inventor' de artículos médicos

Un anestésista japonés logra un nuevo récord de publicaciones científicas falsas



JOSE REINOSO

Pekín - 22 JUL 2012 - 22:10 CEST



Yoshitaka Fujii.

Yoshitaka Fujii, un anestésista japonés, se ha hecho con el poco honroso título de investigador más fraudulento de la historia de la medicina, por delante del alemán Joachim Boldt. Fujii se inventó un total de 172 artículos científicos entre 1993 y 2011, según una conclusión hecha pública a finales de junio por un comité de expertos creado por la Sociedad Japonesa de Anestésistas para analizar el caso, que, entre otras irregularidades, detectó la falta de los datos de los supuestos pacientes y de evidencias de que se administrara algún tipo de medicación. El japonés publicó sus investigaciones fraudulentas en más de una veintena de publicaciones

especializadas, como *British Journal of Anaesthesia*, *International Journal of Gynecology and Obstetrics* y *Clinical Therapeutics*.

Inventó 172 artículos científicos entre 1993 y 2011. Solo 3 han sido verificados como auténticos y 37 no se sabe si son o no inventados.

Fue expulsado como profesor asociado de anestesiología en la Facultad de Medicina de la Universidad de Toho (Tokio).

Ética de la publicación científica

3.3 El plagio. Ejemplos

Ascenso, caída y resurrección de un científico tan experto como impostor

Por Lluís Montoliu, el 23 julio, 2023. Categoría(s): [embriones](#) • [ética](#) • [historia de la ciencia](#) • [integridad científica](#)

2



Hwang Woo-Suk, el polémico científico surcoreano, en el pico de la polémica, rodeado de periodistas. Fotografía: [LEE HOON-KOO/AFP via Getty Images](#)

Hwang Woo-Suk (o Woo-Suk Hwang) no fue el primer científico acusado de fraude y condenado por violar principios bioéticos fundamentales pero sí fue seguramente uno de los más famosos.

Su historia, compleja, fascinante e inquietante por igual, aparece exquisitamente relatada en [un nuevo documental](#) «[King of clones](#)» (El Rey de los clones) que [acaba de estrenar Netflix](#)

1.1 Conductas antiéticas en la publicación.

Ansiedad, estrés y depresión en la universidad española: efectos de la presión por publicar inducida por el sistema de evaluación científica

19/12/2023

Emilio Delgado López-Cózar

El autor reproduce en este artículo numerosos testimonios de investigadores que cuentan en primera persona las consecuencias que la presión por publicar tiene en su faceta científica y hasta en su vida personal.

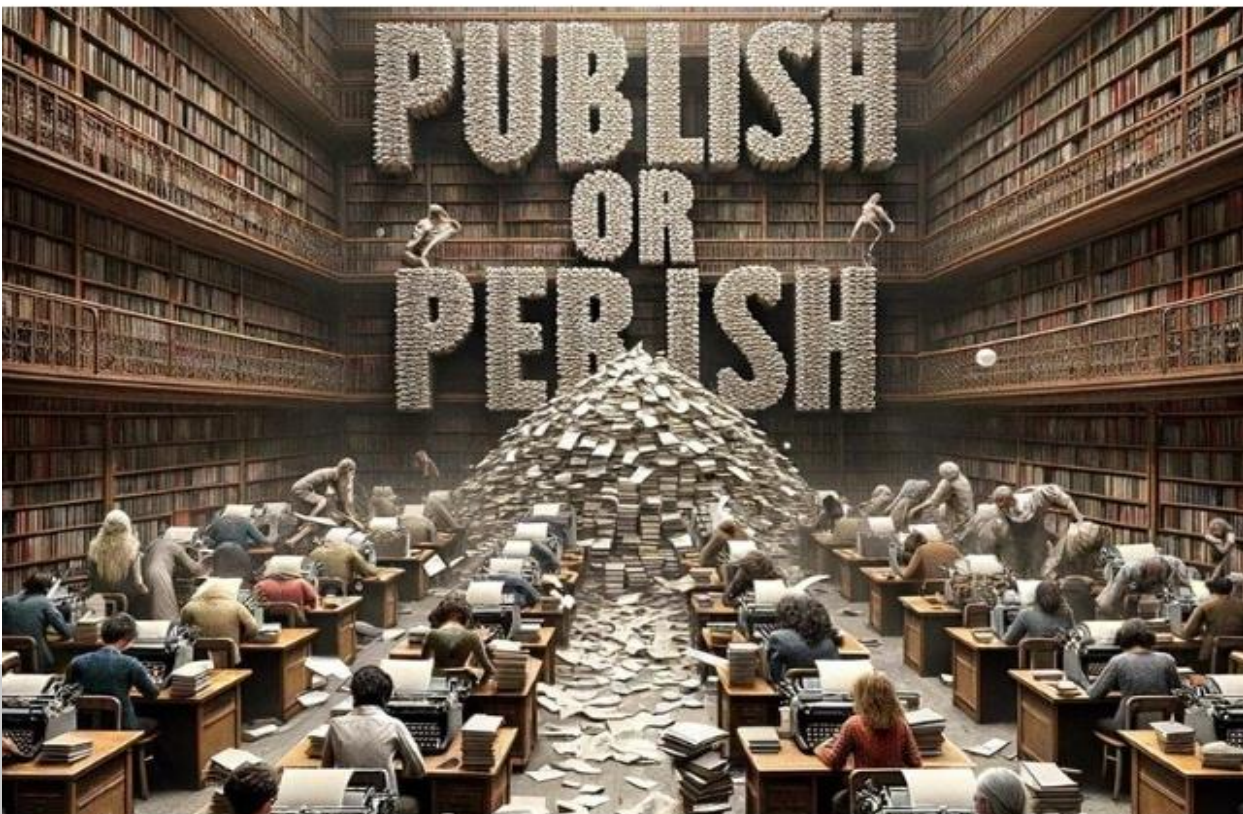


Imagen generada con DALL-E, la inteligencia artificial de imágenes de Open AI.

1.1 Conductas antiéticas en la publicación.

La inteligencia artificial (IA). Ejemplo:

Un artículo aprobado y aceptado en una revista de Springer Nature aparece con la frase «Regenerate response» comando de ChatGPT para reformular los resultados

Una revista ambiental publicó un artículo sobre el uso de energía renovable en la limpieza de tierras contaminadas, con un costo de acceso de 40 euros, y aparentemente escrito por investigadores chinos. El artículo incluía una frase peculiar, «Regenerate response», lo que planteó dudas sobre la posibilidad de contenido generado por IA. Este incidente destaca una tendencia creciente de uso de IA, en particular ChatGPT, en la investigación sin una debida declaración. El autor del artículo y la persona de contacto de la empresa no respondieron a las solicitudes de comentarios. Springer Nature, el editor, declaró que están investigando cuidadosamente el asunto de acuerdo con las mejores prácticas, pero no pudieron proporcionar más detalles en este momento.

Fuente: Joelsing, Author Frederik. «Signs of Undeclared ChatGPT Use in Papers Mounting». Retraction Watch (blog), 6 de octubre de 2023. La semana pasada, una revista ambiental publicó un artículo sobre el ...

En: Universo Abierto

1.1 Conductas antiéticas en la publicación.

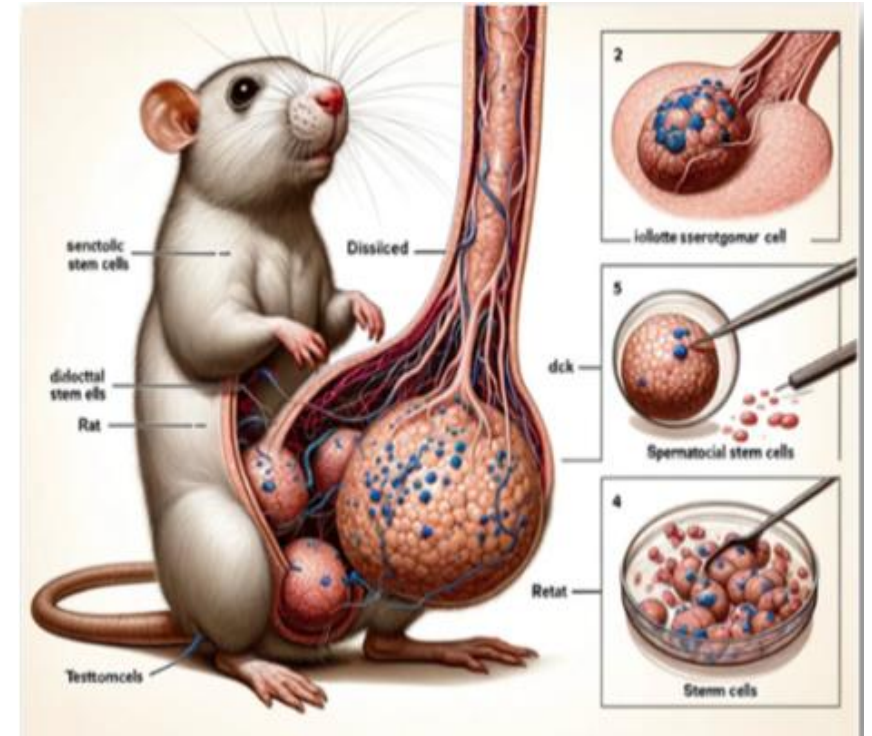
La inteligencia artificial (IA). Ejemplo:

Retiran un estudio con un pene gigante de rata generado por IA

Un estudio revisado por expertos presentaba imágenes creadas por IA sin sentido, incluido el pene gigante de una rata.

Es un ejemplo de cómo la IA generativa se ha filtrado en el mundo académico.

Guo X, Dong L and Hao D (2024) Cellular functions of spermatogonial stem cells in relation to JAK/STAT signaling pathway. *Front. Cell Dev. Biol.* 11:1339390. doi: 10.3389/fcell.2023.1339390



Ética de la publicación científica

1. **Ética de la escritura y publicación científica**
 - 1.1 **Conductas antiéticas. Los conflictos de intereses**
 - 1.2 **Las retracciones**
 - 1.3 **Revistas depredadoras**

2. **Autoría en la publicación científica**
 - 2.1 **Autoría. Buenas prácticas**
 - 2.2 **Problemas de autoría**
 - 2.3 **Autoría y La IA**
 - 2.4 **Veracidad de los datos**

Plagio y ética en la publicación

- 3.1 **Definición y cómo evitarlo**
- 3.2 **Herramientas antiplagio**
- 3.3 **Ejemplos de plagio**

Ética de la publicación científica

1.2 Las retracciones

Cuando el artículo contiene errores que pueden ser no intencionados o intencionados (falta de integridad)

Ética de la publicación científica.

1.2 Las retracciones

- Aún son pocas las revistas tienen los autores requisitos formales, morales o legales para **compartir los datos** y los métodos analíticos detrás de sus experimentos, aunque esto está cambiando con las políticas de la Unión Europea y la Ley de la Ciencia.
- Cada vez más **investigadores tienen poco tiempo**, están ocupados con sus propias publicaciones, y a menudo **rechazan invitaciones para ser revisores**, llegando a ocurrir que la revisión por pares no sea suficientemente profunda, ni analítica, como ha ocurrido en algunos casos **durante una pandemia, al enfrentarse al dilema:**
 - la importancia moral de publicar información importante con consecuencias planetarias rápidamente.
 - frente a la importancia científica de evaluar el trabajo presentado por completo.

Ética de la publicación científica.

1.2 Las retracciones. Posibles consecuencias

- Para cualquiera de nosotros, al descubrir que una tos persistente y dificultades respiratorias, pueden estar directamente influidas o determinadas por una investigación (que ha sido retractada).
- Documentos como la retracción de la revista *The Lancet* (sobre lo negativo de la vacunación) determinan cómo las personas viven o mueren mañana.
- Afectan sobre qué medicamentos se recomiendan, qué tratamientos están disponibles y cómo los obtenemos antes.

Ética de la publicación científica

Las retracciones

La presión para publicar está contribuyendo a un aumento en la retractación de artículos científicos

Number of retractions 2013–2023

Based on retractions logged in the Retraction Watch database.

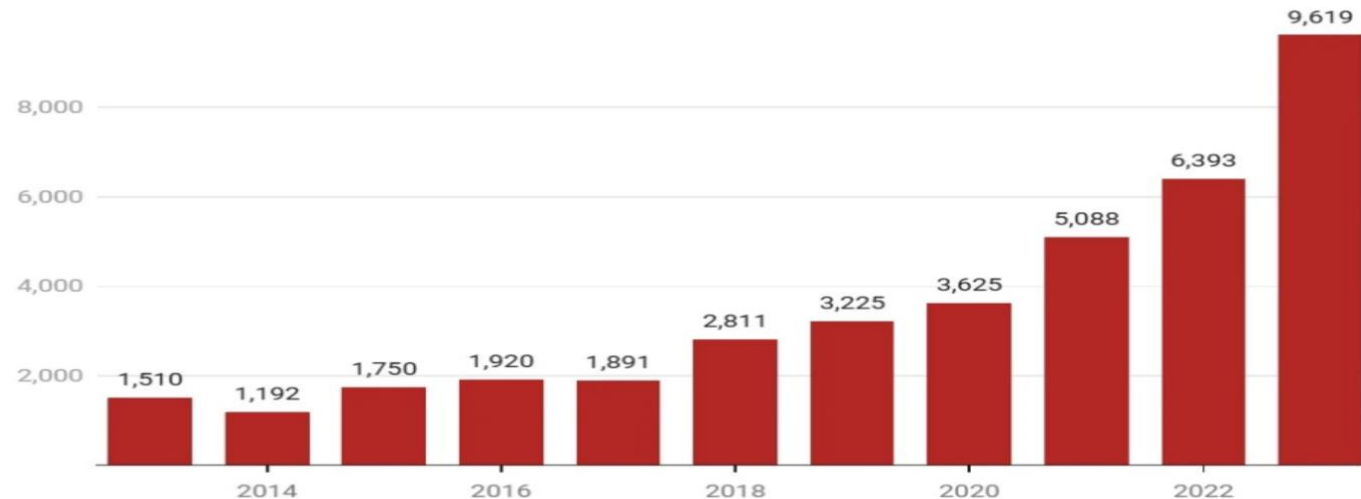


Chart: The Conversation • Source: Retraction Watch • Get the data • Embed • Download image • Created with Datawrapper

En 2023, se retractaron más de 10.000 artículos de manera global, estableciendo un nuevo récord.

Ética de la publicación científica.

1.2 Las retracciones

Journal List > Proc Natl Acad Sci U S A > v.109(42); 2012 Oct 16 > PMC3479492



Proc Natl Acad Sci U S A. 2012 Oct 16; 109(42): 17028–17033.
Published online 2012 Oct 1. doi: [10.1073/pnas.1212247109](https://doi.org/10.1073/pnas.1212247109)
Medical Sciences

PMCID: PMC3479492

Misconduct accounts for the majority of retracted scientific publications

Ferric C. Fang,^{a,b,1} R. Grant Steen,^{c,1} and Arturo Casadevall^{d,1,2}

[Author information](#) | [Copyright and License information](#)

Proc Natl Acad Sci U S A

En 2012, una revisión detallada de los 2.047 artículos de investigación biomédica y de ciencias de la vida indexados por PubMed, mayo de 2012 reveló que sólo el 21,3% de las retracciones fueron atribuibles al error. En contraste, el 67,4% de las retracciones se atribuyó a mala conducta, incluyendo fraude o sospecha de fraude (43,4%), duplicación de publicaciones (14,2%) y plagio (9,8%).

El porcentaje de artículos científicos retractados por fraude se ha multiplicado por 10 desde 1975. Las retracciones exhiben patrones temporales y geográficos distintivos que pueden revelar causas subyacentes.

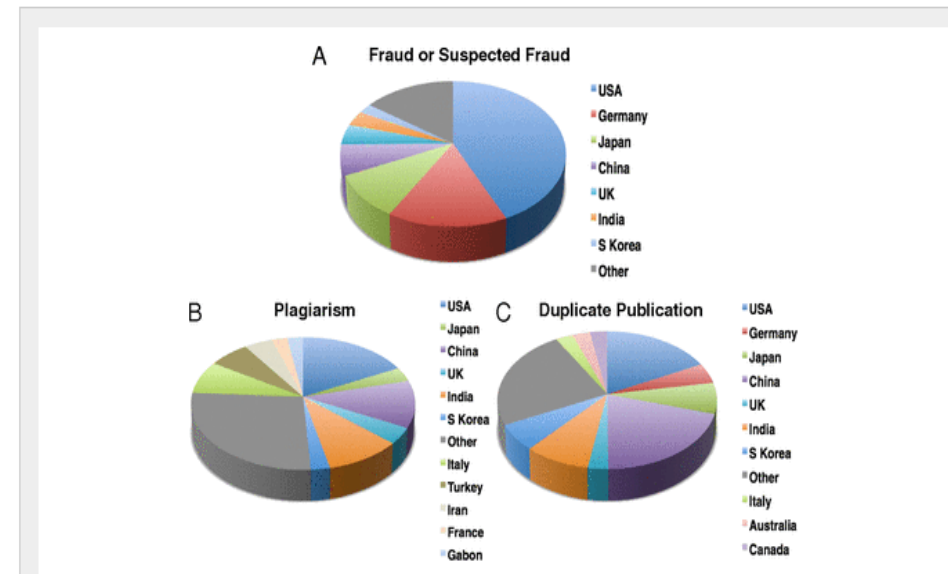


Fig. 2.

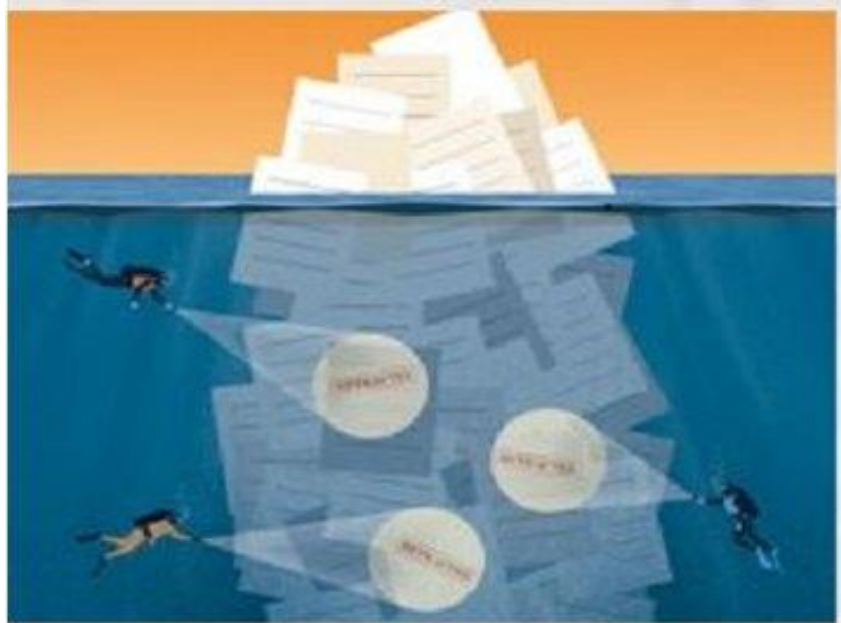
Country of origin of publications retracted for fraud or suspected fraud (A), plagiarism (B), or duplicate publication (C).

[Open in New Window](#) | [Download PPT](#)

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3479492/>

Ética de la publicación científica.

1.2 Las retracciones



What a massive database of retracted papers reveals about science publishing's 'death penalty'

By Jeffrey Brainard, Jia You | Oct. 25, 2018, 2:00 PM

En octubre de 2018 se abrió [una base de datos de búsqueda](#) que incluye miles de artículos retractados y resúmenes de conferencias que se remontan a la década de 1970, no es una ventana perfecta al mundo de las retracciones, pero ha permitido a *Science* en colaboración con **Retraction Watch**, obtener una visión inusual de una de las prácticas más importantes pero ocultas de la publicación científica.

Fuente: Brainard, J. (2018). What a massive database of retracted papers reveals about science publishing's 'death penalty'. *Science*, doi:[10.1126/science.aav8384](https://doi.org/10.1126/science.aav8384)

Ética de la publicación científica.

1.2 Las retracciones

[Login](#)

Version: 1.0.8.0

ISSN 2692-465X

The Retraction Watch Database

PLEASE NOTE: The best way to make use of this database is to download it from [here](#), thanks to the [acquisition of the database](#) by Crossref. We have also made changes to the search functionality to maintain reliability. For more information, read our [User Guide](#).

Please consider a U.S. tax-deductible donation to help us to continue to update and improve this important resource.

Author(s): <input type="text" value="Type to search"/>	Country(s): <input type="text"/>	Original Paper	
Title: <input type="text" value="epidemiology"/>		From Date: <input type="text"/>	To: <input type="text"/>
Article Type(s): <input type="text"/>		PubMedID: <input type="text"/>	mm/dd/yyyy
Journal: <input type="text"/>		DOI: <input type="text"/>	
Publisher: <input type="text"/>		Retraction or Other Notices	
Affiliation(s): <input type="text"/>		From Date: <input type="text"/>	To: <input type="text"/>
		PubMedID: <input type="text"/>	mm/dd/yyyy
		DOI: <input type="text"/>	

[Clear Search](#)

[Search](#)

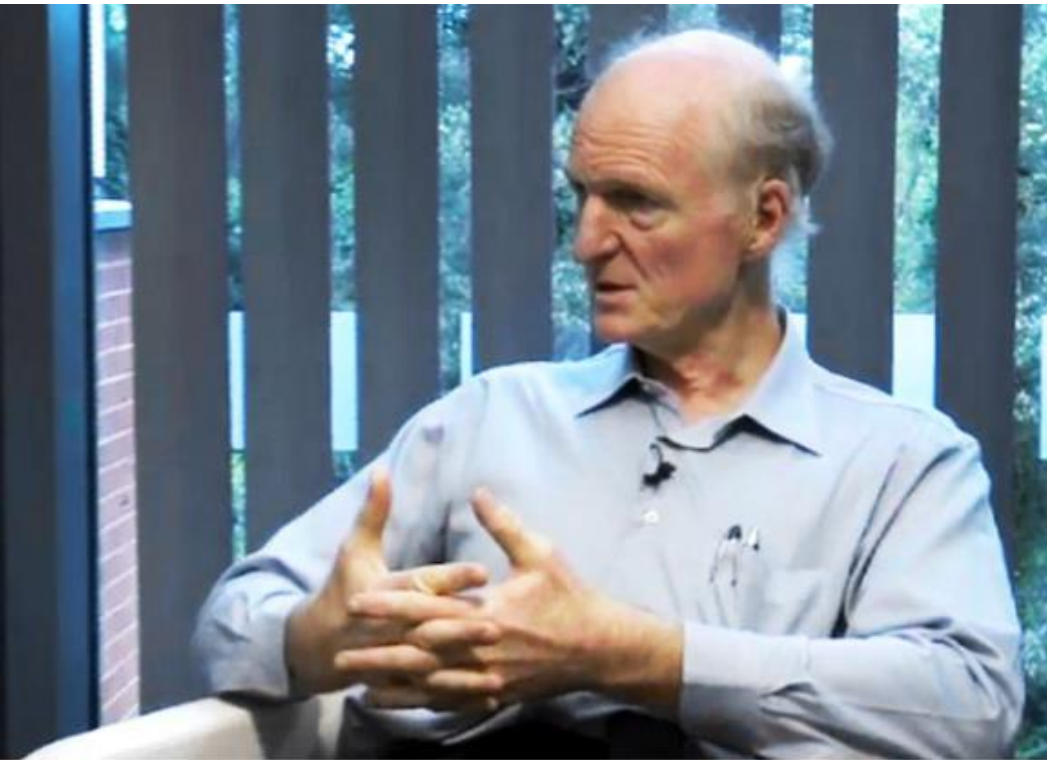
Retraction or Other Notices Title/Subject(s)/Journal --- Publisher/Affiliation(s)/Retraction Watch Post URL(s)	Reason(s)	Author(s)	Original Paper Date/PubMedID/DOI	Retraction or Other Notices Date/PubMedID/DOI
22 Item(s) Found				
Epidemiology of post-COVID conditions beyond 3 years and factors associated with their persistence longer than 2 years: A cross-sectional study (HSC) Biostatistics/Epidemiology; (HSC) Medicine - Infectious Disease; (HSC) Public Health and Safety; <i>Journal of Infection and Chemotherapy</i> --- Elsevier	+Error in Analyses +Error in Data +Unreliable Results	Shinichiro Morioka Mio Nikaïdo Shinya Tsuzuki Satoshi Kutsuna Sho Saito Kayoko Hayakawa Masaya Sugiyama Norio Ohmagari	06/11/2024 38350510 10.1016/j.jiac.2024.02.009	11/16/2024 39551259 10.1016/j.jiac.2024.11.011
Disease Control and Prevention Center, National Center for Global Health and Medicine Hospital, Tokyo, Japan				
AMR Clinical Reference Center, National Center for Global Health and Medicine				

Retracciones sobre epidemiología:

<https://retractiondatabase.org/RetractionSearch.aspx?AspxAutoDetectCookieSupport=1#?AspxAutoDetectCookieSupport%3d1%26ttl%3depidemiology>

Ética de la publicación científica.

1.2 Las retracciones. Ejemplos



“Los científicos debemos mantenernos neutrales. No debemos promocionar medicamentos o cargar contra ellos si no tenemos evidencias sólidas”

- La tasa de retracciones de artículos científicos se ha disparado con la COVID-19: “El nivel de los artículos científicos sobre la covid-19 ha sido decepcionante”
- El epidemiólogo Nicholas White defiende los ensayos con hidroxicloroquina y prevé que pueda haber una vacuna en 2021, aunque de eficacia limitada. ([El País](#), 6 de junio 2020)

Ética de la publicación científica.

1.2 Las retracciones. Ejemplos

THE LANCET

Log in



ARTICLES | ONLINE FIRST

RETRACTED: Hydroxychloroquine or chloroquine with or without a macrolide for treatment of COVID-19: a multinational registry analysis

Prof Mandeep R Mehra, MD · Sapan S Desai, MD · Prof Frank Ruschitzka, MD · Amit N Patel, MD

Published: May 22, 2020 · DOI: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)31180-6](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)31180-6) · Check for updates

Summary

Background

Hydroxychloroquine or chloroquine, often in combination with a second-generation macrolide, are being widely used for treatment of COVID-19, despite no conclusive evidence of their benefit. Although generally safe when used for approved indications such as autoimmune disease or malaria, the safety and benefit of these treatment regimens are poorly evaluated in COVID-19.

Methods

We did a multinational registry analysis of the use of hydroxychloroquine or chloroquine with or without a macrolide for treatment of COVID-19. The registry comprised data from 671 hospitals in six continents. We included patients hospitalised between Dec 20, 2019, and April 14, 2020, with a positive laboratory finding for SARS-CoV-2. Patients who received one of the treatments of interest within 48 h of diagnosis were included in one of four treatment groups (chloroquine alone, chloroquine with a macrolide,

RETRACTED

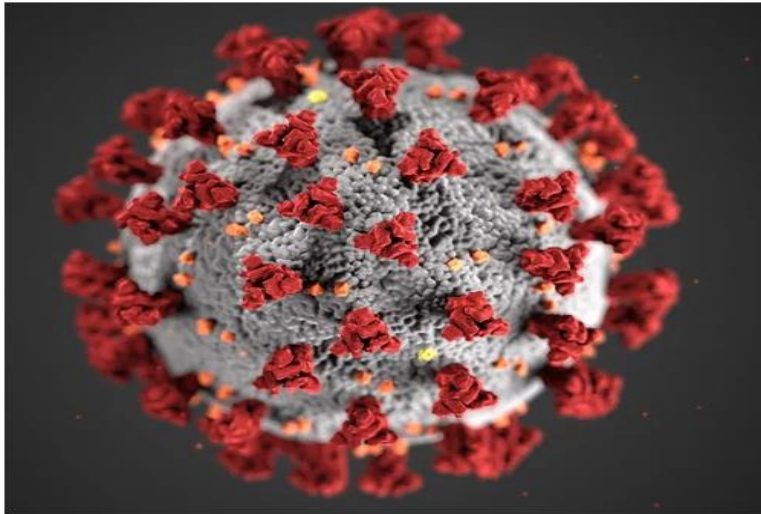
El polémico artículo concluía que la Hidroxicloroquina no era beneficiosa para su tratamiento con pacientes contagiados por el Covid-19 e incluso podría ser perjudicial para los enfermos. La divulgación tuvo un impacto mundial con fuertes repercusiones, empujando en particular a la Organización Mundial de la Salud (OMS) a suspender temporalmente sus ensayos clínicos sobre el medicamento.

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)31180-6/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)31180-6/fulltext)

Ética de la publicación científica.

1.2 Las retracciones. Ejemplos en [Retraction Watch](#)

Retracted coronavirus (COVID-19) papers



via CDC

We've been tracking retractions of papers about COVID-19 as part of our [database](#). Here's a running list, which will be updated as needed.

Retracted

1. "[Uncanny similarity of unique inserts in the 2019-nCoV spike protein to HIV-1 gp120 and Gag](#)," bioRxiv preprint published January 31, 2020 and withdrawn February 2, 2020. More context [here](#).
2. "[Epidemiological and clinical features of the 2019 novel coronavirus outbreak in China](#)," medRxiv preprint published February 11, 2020 and withdrawn February 21, 2020. More context [here](#).

3. "[Chinese medical staff request international medical assistance in fighting against COVID-19](#)," letter in *The Lancet* published February 24, 2020 and retracted February 26, 2020. More context [here](#).
4. "[Potential False-Positive Rate Among the 'Asymptomatic Infected Individuals' in Close Contacts of COVID-19 Patients](#)," paper in the *Chinese Journal of Epidemiology* published March 5, 2020 and retracted a few days later. More context [here](#).
5. "An epidemiological investigation of 2019 novel coronavirus diseases through aerosol – borne transmission by public transport," published in early March in *Practical Preventive Medicine* and retracted sometime in mid-April. More context [here](#).
6. "[First viral replication of Covid-19 identified in the peritoneal dialysis fluid](#)," published in *Bulletin de la Dialyse à Domicile* on April 13, 2020, retracted on April 20, 2020. Our coverage [here](#).
7. "[Hydroxychloroquine plus azithromycin: a potential interest in reducing in-hospital morbidity due to COVID-19 pneumonia \(HI-ZY-COVID\)?](#)" preprint published on medRxiv, May 11, 2020, withdrawn on May 20, 2020. Our coverage [here](#).
8. "[From SARS-CoV to Wuhan 2019-nCoV Outbreak: Similarity of Early Epidemic and Prediction of Future Trends](#)," preprint posted on bioRxiv, January 25, 2020, withdrawn January 28, 2020.
9. "[Analysis of Ten Microsecond simulation data of SARS-CoV-2 dimeric main protease](#)," preprint posted on bioRxiv, April 12, 2020, withdrawn April 16, 2020.
10. "[Computational analysis suggests putative intermediate animal hosts of the SARS-CoV-2](#)," preprint posted on bioRxiv, April 5, 2020, withdrawn April 20, 2020.

Ética de la publicación científica.

1.2 Las retracciones. Ejemplos

NCBI Resources How To

PMC
US National Library of Medicine
National Institutes of Health

PMC

Advanced Journal list

! COVID-19 is an emerging, rapidly evolving situation.
[Public health information \(CDC\)](#) | [Research information \(NIH\)](#) | [SARS-CoV-2 data \(NCBI\)](#) | [Prevention and treatment](#)

Journal List > CMAJ > v.182(4); 2010 Mar 9 > PMC2831678

CMAJ·JAMC
Medical knowledge that matters Des connaissances médicales d'envergure

▶ Journal Home Page
▶ Information for Authors

[CMAJ](#). 2010 Mar 9; 182(4): E199–E200.

PMCID: PMC2831678

Published online 2010 Feb 4. doi: [10.1503/cmaj.109-3179](https://doi.org/10.1503/cmaj.109-3179)

PMID: [20142376](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20142376/)

Lancet retracts 12-year-old article linking autism to MMR vaccines

[Laura Eggertson](#)

▶ [Author information](#) ▶ [Copyright and License information](#) [Disclaimer](#)

12 años después de publicar un estudio histórico que puso a decenas de miles de padres de todo el mundo en contra de la vacuna contra el sarampión, las paperas y la rubéola (MMR) debido a un vínculo implícito entre las vacunas y el autismo, *The Lancet* se ha retractado del artículo.

En una declaración publicada el 2 de febrero, la revista médica británica dijo que ahora está claro que "varios elementos" de un artículo de 1998 publicado por el Dr. Andrew Wakefield y sus colegas (*Lancet* 1998; 351 [9103]: 637-41) "Son incorrectos, contrariamente a las conclusiones de una investigación anterior".

El Dr. Richard Horton, editor de *The Lancet* , se negó a través de un portavoz a hablar con *CMAJ* sobre este tema.

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)31180-6/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)31180-6/fulltext)

Ética de la publicación científica.

1.2 Las retracciones. Ejemplos

Lancet retracts two more papers by convicted surgeon Paolo Macchiarini

The Lancet today retracted two papers by former Karolinska Institutet surgeon Paolo Macchiarini, whose professional and personal escapades have made headlines for more than a decade and who has been sentenced to 30 months in prison for causing bodily harm to his patients.

The move comes a month after Sweden's National Board for Assessment of Misconduct (NPOF in Swedish) said it had found Macchiarini guilty of misconduct involving the two articles, eight months after the journal issued expressions of concern for the two papers, and five years after Macchiarini had already been found to have committed misconduct in related work.



Paolo Macchiarini

Lancet se retracta de dos artículos más del cirujano convicto Paolo Macchiarini

El ex cirujano del Instituto Karolinska Paolo Macchiarini, cuyas escapadas profesionales y personales han sido noticia durante más de una década y que ha sido condenado a 30 meses de prisión por causar daños corporales a sus pacientes

<https://retractionwatch.com/2023/10/27/lancet-retracts-two-more-papers-by-convicted-surgeon-paolo-macchiarini/>

Ética de la publicación científica.

1.2 Las retracciones. Ejemplos

Top 10 most highly cited retracted papers

Ever curious which retracted papers have been most cited by other scientists? Below, we present the list of the 10 most highly cited retractions as of October 26, 2023. Readers will see some familiar entries, such as the infamous *Lancet* paper by Andrew Wakefield that originally suggested a link between autism and childhood vaccines. You'll note that several papers — including the #4 most cited paper — received more citations after they were retracted, which research has shown is an ongoing problem.

Article	Year of retraction	Citing Articles before retraction	Citing Articles after retraction	Total cites (journals indexed by Web of Science)
1. Primary Prevention of Cardiovascular Disease with a Mediterranean Diet. <i>N ENGL J MED</i> ; APR 2013. <i>Estruch R, Ros E, Salas-Salvado J, Covas MI, Corella, D, Aros F, Gomez-</i>	<u>2018</u>	1656	824	2480

<https://retractionwatch.com/the-retraction-watch-leaderboard/top-10-most-highly-cited-retracted-papers/>



Más de cien artículos científicos retirados por fraude son una llamada de atención: o cambiamos el sistema o tendremos problemas. Junio, 2017

Más de cien papers acaban de ser retractados de la revista Tumor Biology después de que se descubriera que los autores fingieron el proceso de revisión de pares. No es un hecho aislado: el año pasado cayeron otros 58 artículos científicos de los que 25 fueron de la misma revista.

El fraude ha consistido, directamente, en inventarse investigadores que no existían, con correos y cargos falsos en universidades de todo el mundo.

<https://www.xataka.com/investigacion/mas-de-cien-articulos-cientificos-retirados-por-fraude-son-una-llamada-de-atencion-o-cambiamos-el-sistema-o-tendremos-problemas>

Ética de la publicación científica.

1.2 Las retracciones. Ejemplos

EcoDiario.es

En 2011, sólo dos investigadores, el anestesista alemán Joachim Boldt y el investigador japonés de cáncer Naoki Mori, fueron responsables del 25,9% de todos los artículos retirados.

[SCIENTIST](http://TheScientist)

TheScientist
EXPLORING LIFE, INSPIRING INNOVATION

News ▾ Magazine ▾ Multimedia ▾ Subjects ▾ Surveys ▾ Careers ▾

The Top 10 Retractions of 2015

Journal List > J Med Libr Assoc > v.103(3); 2015 Jul > PMC4511053



See also
Bulletin of the
Medical Library Association, v. 1-89

SUBSCRIBE

SUBMISSIONS

J Med Libr Assoc. 2015 Jul; 103(3): 136-139.

PMCID: PMC4511053

doi: [10.3163/1536-5050.103.3.006](https://doi.org/10.3163/1536-5050.103.3.006)

Retraction policies of top scientific journals ranked by impact factor

David B. Resnik, JD., PhD, Elizabeth Wager, PhD, and Grace E. Kissling, PhD

Article notes ▶ Copyright and License information ▶

Este estudio reunió información sobre las políticas de retracción de 200 principales revistas científicas, clasificadas por factor de impacto.

En: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4511053/>

Ética de la publicación científica.

1.2 Las retracciones. Ejemplos



Article | Published: 01 January 2018

Systematic investigation of the impact of operation conditions on the degradation behaviour of perovskite solar cells

Konrad Domanski, Essa A. Alharbi, Anders Hagfeldt, Michael Grätzel & Wolfgang Tress

Nature Energy 3, 61–67 (2018) | Download Citation

Abstract

Perovskite solar cells have achieved power-conversion efficiency values approaching those of established photovoltaic technologies, making the reliable assessment of their operational stability the next essential step towards commercialization. Although studies increasingly often involve a form of stability characterization, they are conducted in non-standardized ways, which yields data that are effectively incomparable. Furthermore, stability



RETRACTED: Ageing effects of perovskite solar cells under different environmental factors and electrical load conditions

Zaeem Aslam, Hifsa Shahid, Zeeshan Mehmood

Show more

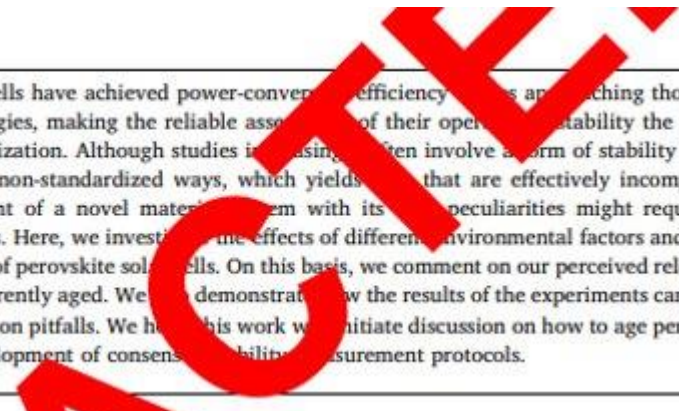
https://doi.org/10.1016/j.solmat.2018.05.055

Referred to by Zaeem Aslam, Hifsa Shahid, Zeeshan Mehmood
Retraction notice to "Ageing effects of perovskite solar cells under di...
Solar Energy Materials and Solar Cells, Volume 188, 15 December 2018, Pages 280

Download PDF

ABSTRACT

Perovskite solar cells have achieved power-conversion efficiency values approaching those of established photovoltaic technologies, making the reliable assessment of their operational stability the next essential step towards commercialization. Although studies increasingly often involve a form of stability characterization, they are conducted in non-standardized ways, which yields data that are effectively incomparable. Furthermore, stability assessment of a novel material system with its peculiarities might require an adaptation of common standards. Here, we investigate the effects of different environmental factors and electric ageing behaviour of perovskite solar cells. On this basis, we comment on our perceived relevance of ways these are currently aged. We demonstrate how the results of the experiments can be distorted to avoid the common pitfalls. We hope this work will initiate discussion on how to age perovskite solar cells to facilitate the development of consensus stability measurement protocols.



Ética de la publicación científica.

1.2 Las retracciones. Ejemplos

Wiley and Hindawi to retract 1,200 more papers for compromised peer review

📅 April 5, 2023

Hindawi and Wiley, its parent company, have identified approximately 1,200 articles with compromised peer review that the publishers will begin retracting this month.



<https://retractionwatch.com/2023/04/05/wiley-and-hindawi-to-retract-1200-more-papers-for-compromised-peer-review/>

Wiley to stop using “Hindawi” name amid \$18 million revenue decline

Wiley will cease using the beleaguered Hindawi brand name, the publisher announced on an earnings call Wednesday

morning. Wiley plans to integrate Hindawi’s approximately 200 journals into the rest of its portfolio by the middle of next year.



In March, Clarivate removed 19 Hindawi journals from its Web of Science index for failing to meet editorial quality criteria.

Since September 2022, when Wiley announced a batch of 500 retractions for manipulated peer review, we’ve logged more than 3,400 retractions from Hindawi journals in our database. In April, an executive said the publisher would retract 1,200 more for the same reason. (We’re aware of over 7,100 in this year alone, but are behind in entering them as they alone are more retractions than we’ve ever seen in total for a year.)

<https://retractionwatch.com/2023/12/06/wiley-to-stop-using-hindawi-name-amid-18-million-revenue-decline/>

Ética de la publicación científica.

1.2 Las retracciones. Ejemplos

Un artículo retractado se sigue citando 11 años después



Schneider, J., Ye, D., Hill, A.M. *et al.* **Continued post-retraction citation of a fraudulent clinical trial report**, 11 years after it was retracted for falsifying data. *Scientometrics* **125**, 2877–2913 (2020).

<https://doi.org/10.1007/s11192-020-03631-1>

Un nuevo estudio publicado en la revista [Scientometrics](#), descubrió que un informe de ensayo clínico retractado sigue siendo citado 11 años después de su retractación, y que las citas en realidad aumentaron después de que se retractara.

<https://universoabierto.org/2021/01/10/un-articulo-retractado-se-sigue-citando-8-anos-despues/>

nature

Explore content ▾ About the journal ▾ Publish with us ▾ Subscribe

[nature](#) > [news](#) > article

NEWS | 12 December 2023

More than 10,000 research papers were retracted in 2023 — a new record

The number of articles being retracted rose sharply this year. Integrity experts say that this is only the tip of the iceberg.

Springer Nature retracted 2,923 papers last year

The 3,000+ journals in the Springer Nature portfolio published over 482,000 articles in 2024, according to data published this week on a new [research integrity page](#) on the company's website. The page also shares a data point you don't typically get from publishers: 2,923 articles were retracted.

**SPRINGER
NATURE**

https://www.nature.com/articles/d41586-023-03974-8?utm_medium=Social&utm_campaign=nature&utm_source=Twitter#Echobox=1702404105

<https://retractionwatch.com/2025/02/17/springer-nature-journal-retractions-2024/>

Ética de la publicación científica.

1.2 Las retracciones. Ejemplos:



Gregg Semenza. Johns Hopkins Medicine

El Nobel que podría dejar de serlo: el doctor Gregg Semenza acumula más de 50 trabajos sospechosos

Gregg Semenza, Premio Nobel en 2019, lleva una decena de artículos retractados y las dudas se ciernen sobre muchos más.

8 octubre, 2023 - 02:21

GUARDAR

[El Nobel que podría dejar de serlo: el doctor Gregg Semenza acumula más de 50 trabajos sospechosos \(elespanol.com\)](https://elespanol.com)



hacker

PubPeer, el 'forocoches' de científicos anónimos que desenmascara impostores y puede tumbar a un Nobel

Denuncias que han surgido desde esta web especializada han acabado con artículos científicos retirados de las revistas más prestigiosas.

31 octubre, 2022 - 03:04

GUARDAR

[PubPeer, el 'forocoches' de científicos anónimos que desenmascara impostores y puede tumbar a un Nobel \(elespanol.com\)](https://elespanol.com)

Ética de la publicación científica

1. **Ética de la escritura y publicación científica**
 - 1.1 **Conductas antiéticas. Los conflictos de intereses**
 - 1.2 **Las retracciones**
 - 1.3 **Revistas depredadoras**

2. **Autoría en la publicación científica**
 - 2.1 **Autoría. Buenas prácticas**
 - 2.2 **Problemas de autoría**
 - 2.3 **Autoría y La IA**
 - 2.4 **Veracidad de los datos**

3. **Plagio y ética en la publicación**
 - 3.1 **Definición y cómo evitarlo**
 - 3.2 **Herramientas antiplagio**
 - 3.3 **Ejemplos de plagio**

Ética de la publicación científica

1.3 Las revistas depredadoras

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”

- Dudoso proceso editorial y sin revisión por pares.
- Tiempos de publicación muy cortos.
- Gran cantidad de artículos anuales.
- Una gran cantidad de revistas se han iniciado muy recientemente y/o contienen pocos o ningún artículo publicado, son inaccesibles o son de mala calidad.
- Cargos por procesamiento de artículos (APC) que no son transparentes. Pago de tasas por parte del autor.
- A menudo usan títulos con términos parecidos a los de revistas prestigiosas.

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”

- Despliegan agresivas campañas para conseguir que los académicos envíen manuscritos. Envían correos electrónicos agresivos editores y revistas solicitando manuscritos.
- Prometen revisión por pares pero en realidad no la realizan o es muy floja.
- Nombran académicos inexistentes en los consejos editoriales o incluyen académicos legítimos sin su permiso., o miembros desconocidos para alguien con experiencia en publicaciones en el campo.
- Dificultan la identificación de los editores y su localización.
- Copian el estilo de los sitios web de revistas de prestigio para confundir a los autores.

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”

- Utilizan de forma fraudulenta o indebida el ISSN
- Dan información falsa sobre la ubicación de la publicación
- Dicen tener factores de impacto, pero son falsos, inexistentes o mal representados.
- Falta de indexación de las revistas en un sistema de citas reconocido (PubMed, DOAJ, etc.).
- No indican dirección postal o número de teléfono del país en la revista o el sitio del editor, o es falso el proporcionado.

Más información en: Biblioguía de la UAH [“Cómo y dónde publicar”](#).

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”

Algunas precauciones según Isidro F. Aguillo <https://twitter.com/isidroaguillo/status/1352532860901740546>

1. No enviar manuscritos a invitaciones no solicitadas si no se conoce al remitente, su dirección de correo es sospechosa o no se identifica la editorial. Visitar la web de la revista y la editorial.
2. Sospechar de APCs muy bajos y periodos de revisión muy cortos.
3. Desconfiar de títulos (y logos) que se parecen mucho a los de revistas prestigiosas, pero que son ligeramente diferentes (secuestro de títulos).
4. Comprobar que el factor de impacto no es falso o es creado por una fuente no original.
5. No pagar y retirar el manuscrito si la revisión es pobre y la aceptación automática.

Publicar en una revista depredadora mancha irremediablemente para siempre tu CV

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”

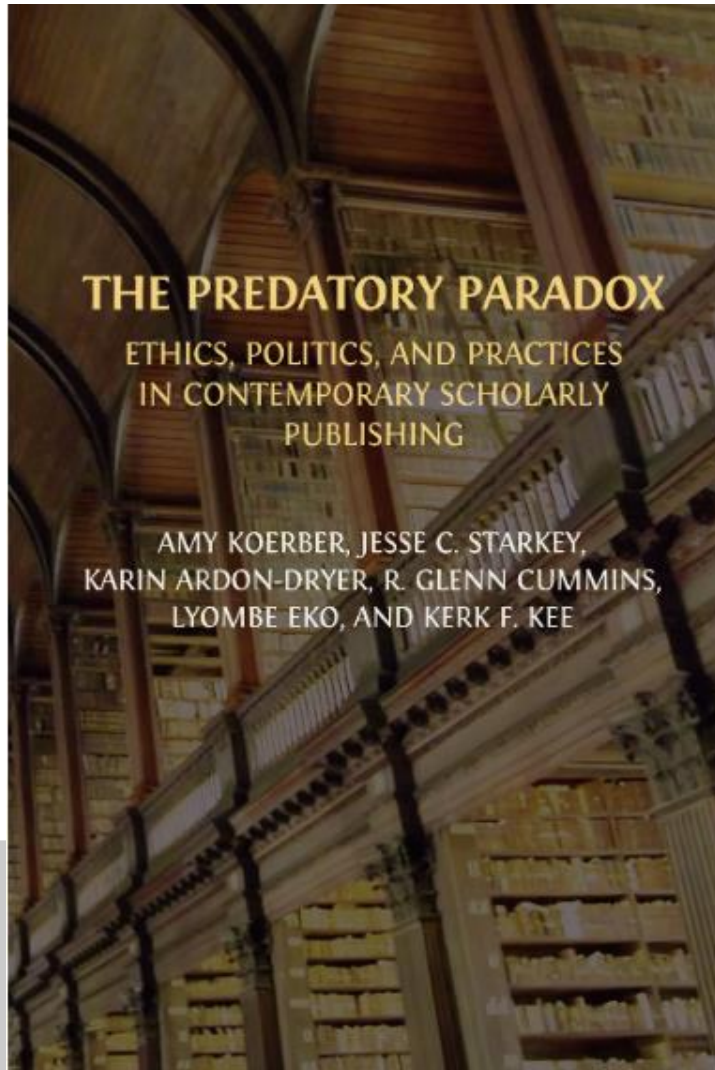
Estas no son las únicas preguntas que se deben plantear, y ninguna de las preguntas es un indicador definitivo de que una revista es depredadora, pero hay que acostumbrarse a cuestionar cualquier revista a la que planea enviar el manuscrito. [#PredatoryPublishing](#)

15 QUESTIONS TO ASK IF YOU THINK A JOURNAL IS PREDATORY

1 Can you contact the Editor-in-Chief?	6 Does the journal publish regularly?	11 Are the article processing charges easy to find?
2 Are the affiliations of the Associate Editors shown?	7 Are many of the papers just 2-3 pages long?	12 Is the journal a member of DOAJ?
3 Can you easily find the editors home pages, Google Scholar page or ORCID account?	8 Do the published articles have very few references in the bibliography?	13 Is the journal a member of COPE?
4 Do the number of editors look about right for the number of papers the journal publishes?	9 Do the same authors publish lots of papers in the journal?	14 Does the journal promise very quick review times?
5 Are at least some of the editors known to you by reputation?	10 Do the published articles appear to be superficial?	15 Does the journal have an ISSN and can you check this on the ISSN portal?

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”



Revistas depredadoras: ética, política y prácticas en la edición académica contemporánea.

Este volumen busca destacar una representación matizada del problema multifacético. En un paisaje que evoluciona rápidamente. Este libro se convierte en una guía de campo para los aspectos históricos, políticos y económicos, presentando entrevistas reflexivas, análisis legal e investigación original, estudios de caso de partes interesadas tanto europeas-americanas, como no europeas-americanas y enfatiza la naturaleza global del desafío enfrentado por investigadores de todos los niveles.

Ofrece recomendaciones prácticas para navegar por los consejos complejos y a menudo contradictorios actuales.

Koerber, Amy, Jesse C. Starkey, Karin Ardon-Dryer, R. Glenn Cummins, Lyombe Eko, y Kerk F. Kee. *The Predatory Paradox: Ethics, Politics, and Practices in Contemporary Scholarly Publishing*. Open Book Publishers, 2023 <https://books.openbookpublishers.com/10.11647/obp.0364.pdf>

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”. Ejemplos:

De: RESEARCH THE JOURNAL <jornlmarket1@domain1.jhg>

Enviado el: miércoles, 6 de enero de 2021 19:26

Para: Domínguez Aroca María Isabel <misabel.dominguez@uah.es>

Asunto: CHEACK THE JOURNAL

Dear Author,

We have found your request under token no. :- 4473

Thankyou for your Interest in Research publication.

Kindly submit your paper or view our Research article publication

here:- journalijar.com/articles-in-process/%1Z%6q%2k%7R%8i&&E%E%&%0N%9p%6B%

Or you can view Papers by other Researcher.

Thanks!

From:- Editor in chief

NO en JCR ni en SJR. En DOAJ nombres parecidos pero ninguno es. En Google académico:

Cualquier momento

Desde 2021

Desde 2020

Desde 2017

Intervalo específico...

Ordenar por relevancia

Ordenar por fecha

Cualquier idioma

Buscar sólo páginas en español

incluir patentes

incluir citas

Crear alerta

The effect of environmental dynamism, dynamic managerial capabilities, and deliberate organizational learning on the sme performance with dynamic capabilities as ...

A Permana, A Laksmana... - ... Advanced Research (IJAR ...), 2017 - repository.wima.ac.id

Rapid change on business environment requires the business practitioner to prepare in order to stay exist and keep efficient. The company with good quality will be able to take an advantage when compete with other companies. SMEs in Indonesia influences national ...

☆ 99 Citado por 17 Artículos relacionados Las 2 versiones »

[PDF] wima.ac.id

[PDF] International Journal of Advanced Research (IJAR)

R Jagadeesan, A Gangaprasad... - International Journal, 2014 - researchgate.net

Cinnamomum Schaeffer belonging to the family Lauraceae, consists of about 250 species having the geographical distribution from South to Southeast Asia and Australia (Koestermans, 1995). According to Kew herbarium website, there are 317 accepted taxa ...

☆ 99 Artículos relacionados »

[PDF] researchgate.net

[PDF] INTERNATIONAL JOURNAL OF ADVANCED RESEARCH (IJAR)

E PLANT - academia.edu

Rice (Oryza sativa L.) is one of the most important cereal crops of the world, grown in wide range of climatic zones. Rice is the staple food for nearly half of the world ,s population, most of whom live in developing countries. The crop occupies one-third of the world ,s total area ...

☆ 99 Artículos relacionados »

[PDF] academia.edu

[PDF] INTERNATIONAL JOURNAL OF ADVANCED RESEARCH (IJAR)

A Navarro, CA Eslava-Campos, E Melendez-Herrada... - academia.edu

Diarrheal diseases are an important public health problem around the world with more than 2 million related deaths being reported each year with children under 5 years of age in developing countries being particularly affected (Kosek, 2003). Escherichia coli is one of the ...

☆ 99 Las 3 versiones »

[PDF] academia.edu

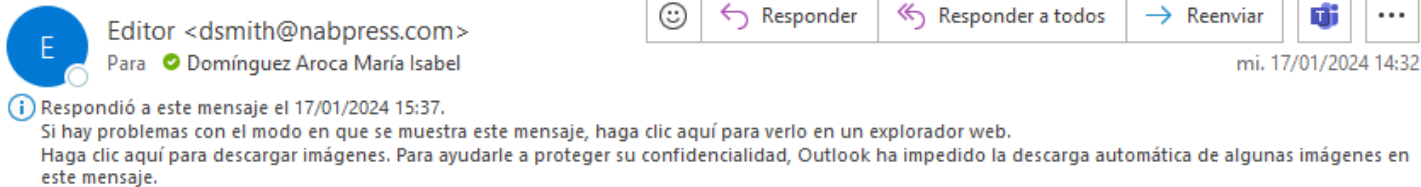
International Journal of Advanced Research (IJAR) is a Crossref Linked journal, Provides permanent DOI to every Published Article and the metadata is regularly submitted to different Indexing engines. The IJAR is has got h-index of 21 and i10-index of 129 as per Google Citation Report.

International Journal of Advanced Research (IJAR) seeks Review articles, Case reports and original contributions from all areas of:

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas "depredadoras". Ejemplos:

Traducción y publicación de manuscrito - Journal of Leadership, Accountability and Ethics



ATENCIÓN: Este correo electrónico se envió desde fuera de la UAH. No haga clic en enlaces ni abra archivos adjuntos a menos que reconozca al remitente y sepa que el contenido es seguro.

María,

Un integrante de nuestro consejo editorial encontró su manuscrito titulado "Evaluación De Las Competencias Informacionales (Ci) Al Inicio Y Al Final Del Grado En Titulaciones De Ciencias Y Ciencias De La Salud De La Universidad De Alcalá Y El Papel De La Biblioteca Universitaria" y pensó que sería una buena idea promoverlo a una audiencia a nivel mundial. Podemos hacerlo traduciendo su manuscrito al inglés y publicándolo en una revista internacional. El manuscrito se publicará en el Journal of Leadership, Accountability and Ethics. JLAE cuenta con el reconocimiento de organizaciones editoriales internacionales como la Cabell's List. Se distribuye por todo el mundo a través de bases de datos como EBSCOHOST, PROQUEST y Google Scholar. Actualmente, cuenta con un índice H5 de 16.

Contamos con un equipo de traductores y editores profesionales que pueden trabajar con usted para asegurar que la versión en inglés del manuscrito cumpla con las normas internacionales de publicación. Nuestros traductores son especialistas capaces de traducir con precisión los términos específicos de un campo determinado. Antes de la publicación oficial, tendrá la aprobación final del manuscrito traducido.

No dude en ponerse en contacto conmigo si está interesado en trabajar con nosotros en la traducción y publicación de su manuscrito. Además, podemos trabajar en la traducción de cualquier otro manuscrito que tenga.

Atentamente,

Dr. Donald Smith
Editor-in-Chief

[unsubscribe](#)

Distintos contactos:

<https://articlegateway.com/index.php/JLAE/index>

NO se localiza en la url de la revista su ISSN, ni se encuentra el Comité editorial, ni la periodicidad, la dirección es distinta a la de la base de datos EBSCO, cuando se pincha en la información para los autores [Author Guidelines](#), lleva a la revista "American Journal of Management", etc....

No se localiza en JCR ni en SJR, ni en SCOPUS, ni en DOAJ,.....

De Google Scholar metrics recoge un índice H que menciona, pero distinto al del correo recibido. Si está en MIAR y la base de datos EBSCO.

Contact

ajm@nabpress.com

Principal Contact

AJM Editor
ajm@nabpress.com

Support Contact

Articlegateway Admin
dsmith@nabpress.com

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”. Ejemplos:

En la revista indica el siguiente índice H:

The 2018 h-index for the American Journal of Management is 14.

As a point of comparison, the 2018 h-index for the Journal of Marketing Management is 8, and the 2010 h-index for the Journal of Applied Business Research is 2.

En el correo recibido el siguiente índice H:

Actualmente, cuenta con un índice H5 de 16.

EBSCOhost Buscando: Academic Search Premier, Mostrar todos | Bases de datos

Journal of Leadership, Accountability and Ethics SO Fuente Buscar

AND Seleccione un campo (opcional) Borrar ?

AND Seleccione un campo (opcional) + -

Búsqueda básica Búsqueda avanzada Historial de búsqueda

Depurar los resultados

Búsqueda actual

Booleano/Frase: SO Journal of Leadership, Accountability and Ethics

Resultados de la búsqueda: 1 a 20 de 566

1. Journal of Leadership Accountability and Ethics (19138059), Base de datos: The Serials Directory

Comprobar Texto

MIAR Matriz de Información para el Análisis de Revistas Versión 2024

inicio ¿Qué es MIAR? Buscar Gráficos ... Sugerir revista Contacto Català English

inicio

JOURNAL OF LEADERSHIP, ACCOUNTABILITY AND ETHICS

ISSN 1913-8059 Difusión

Buscar título

Título: JOURNAL OF LEADERSHIP, ACCOUNTABILITY AND ETHICS
País: United States
URL: <https://articlegateway.com/index.php/JLAE/index>
DOI: 10.33423/jlae
Ámbito: CIENCIAS POLÍTICAS Y DE LA ADMINISTRACIÓN
Campo académico: DERECHO EN GENERAL
Indizada en: Academic Search Ultimate (EBSCO), ABI/INFORM (ProQuest), Business Source Ultimate (EBSCO)
Publicada en: The Register for Scientific Journals Online and Publishers (Newspaper Directories for

f t in ShareThis

Difusión desde 2022

En google scholar metrics:

Journal of Leadership, Accountability and Ethics

Publicaciones que coinciden con *Journal of Leadership, Accountability and Et...*

Publicación	Índice h5	Mediana h5
1. Journal of Leadership, Accountability and Ethics	14	18

Las fechas y los recuentos de citas son estimados y se determinan de forma automática mediante un programa informático.

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”. Ejemplos:

Información de la revista en la base de datos EBSCO:

ProQuest Acceso proporcionado por UNIVERSIDAD DE ALCALA

[← Volver al documento](#)

Journal of Leadership, Accountability and Ethics

Lighthouse Point: North American Business Press

Revista científica

Buscar en esta publicación... [Búsqueda avanzada](#)

Artículos evaluados por expertos.

Cobertura de texto completo	Fall 2008 - present
Cobertura de cita/resumen	Fall 2008 - present
Formatos de texto completo	Texto completo Fall 2008 - present Texto completo: PDF Fall 2008 - present
Formatos de cita	Cita: Fall 2008 - present Resumen: Fall 2008 - present
Lugar de publicación	Lighthouse Point
Editorial	North American Business Press Más información sobre esta editorial
E-ISSN	1913-8059
Idioma	English
Materias	Business And Economics-Management
Identificación de publicación	39006
Dirección del editorial	North American Business Press, 5720 Old Ocean BLVD Unit 5W, Ocean Ridge, FL, 33435, United States.

[Menos información sobre la publicación](#)

Dirección en la url de la revista:

Atlanta, South Florida, Seattle, and Toronto
1.866.624.2458

jlae@na-businesspress.com

Dirección en la revista según EBSCO:

Dirección del editorial

North American Business Press, 5720 Old Ocean BLVD Unit 5W, Ocean Ridge, FL, 33435, United States.

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”. Ejemplo:

De: Willow James <james@jtotcc.com>

Enviado el: jueves, 6 de julio de 2023 15:56

Para: Domínguez Aroca María Isabel <misabel.dominguez@uah.es>

Asunto: Dear Domínguez-Aroca, María-Isabel: Become Editorial Board Members/Reviewers

ATENCIÓN: Este correo electrónico se envió desde fuera de la UAH. No haga clic en enlaces ni abra archivos adjuntos a menos que reconozca al remitente y sepa que el contenido es seguro.

No more emails will be sent to you if you [unsubscribe here](#).

American Journal of Information Science and Technology

e-ISSN: 2640-0588p-ISSN: 2640-057X

Dear Domínguez-Aroca, María-Isabel,

American Journal of Information Science and Technology (AJIST) is (double-blind) peer reviewed open access scientific journal. It is established with the original intention of cultivating and sharing knowledge on all areas of information science and technology. Experienced researchers and professors are heartfelty welcome to apply to join the Reviewer Team/Editorial Board of *AJIST*.

Be the Editorial Board Member or Reviewer

We are writing to invite you to join our team since a deep impression has been left on us by your published paper "*Cooperación de profesionales de las bibliotecas de Ciencias de la Salud como respuesta a la pandemia de la Covid-19.*". It's believed that your joining us will play a significant role in improving the journal's quality and ranking.

You can click the following link and join the journal Editorial Board/Reviewer Team:

<http://www.ajinfoscitech.org/j177w/nrIoG>

The level of the Editorial/Reviewer Team largely is reflective of the quality of the Journal. Several Editorial Board Members and Reviewers of *American Journal of Information Science and Technology* are presented here.

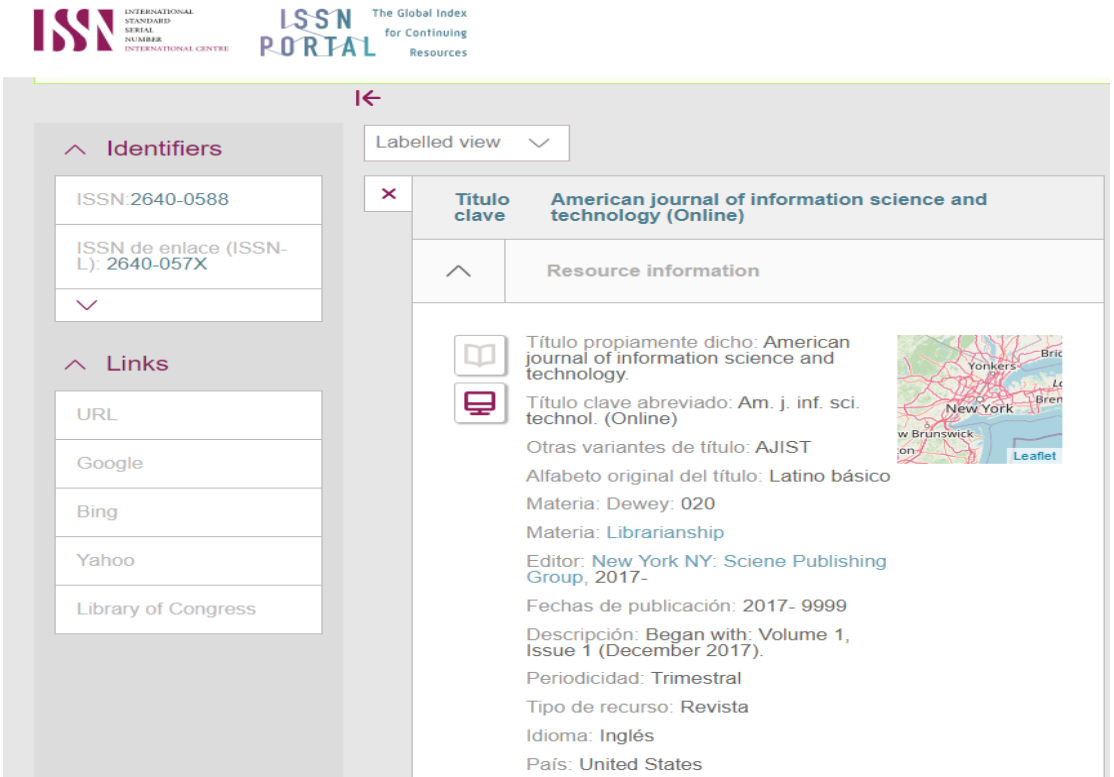
Shaik Akbar

Department of Computer Science and Engineering, Potti Sriramulu Chalavadi Mallikharjuna Rao College of Engineering and Technology, Vijayawada, India

Shantian Yang

School of Computing and Artificial Intelligence, Southwestern University of Finance and Economics, Chengdu, China

<https://portal.issn.org/resource/ISSN/2640-0588>



ISSN: 2640-0588

ISSN de enlace (ISSN-L): 2640-057X

Identifiers

Links

- Google
- Bing
- Yahoo
- Library of Congress

Titulo clave: American journal of information science and technology (Online)

Resource information

Título propiamente dicho: American journal of information science and technology.

Título clave abreviado: Am. j. inf. sci. technol. (Online)

Otras variantes de título: AJIST

Alfabeto original del título: Latino básico

Materia: Dewey: 020

Materia: Librarianship

Editor: New York NY: Scienc Publishing Group, 2017-

Fechas de publicación: 2017- 9999

Descripción: Began with: Volume 1, Issue 1 (December 2017).

Periodicidad: Trimestral

Tipo de recurso: Revista

Idioma: Inglés

País: United States

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”. Ejemplos:

The screenshot shows the Science Publishing Group website. At the top left is the SciencePG logo. The main header features the journal title "American Journal of Information Science and Technology" and a navigation menu with links for Home, Journals, Special Issues, Books, Submission, Services, Contact Us, and 10th Anniversary. A search bar is located on the right. Below the header is a large banner for the 10th Anniversary (2012-2022) with the text "Continue to advance open science for researchers and readers" and buttons for "Join Editorial Board" and "Submit a Manuscript". The main content area includes a sidebar with "Latest Articles" and "About This Journal" sections, and a central "Editorial Board" section listing members like Daochen Zha, Andrzej Palys, and Michel Nguessan.

SciencePG
Science Publishing Group

10th Anniversary of Science Publishing Group

Home Journals Special Issues Books Submission Services Contact Us 10th Anniversary

Article Title

Home | Archive | Special Issues | Indexing | Editorial Board | Reviewers | Submission Guidelines | Article Processing Charges | Publication Ethics | Copyright | FAQ

Home / Journals / Mathematics & Statistics / American Journal of Information Science and Technology

10 Years ANNIVERSARY 2012 - 2022

10th Anniversary of Science Publishing Group
Continue to advance open science for researchers and readers
[Learn More →](#)

[Join Editorial Board](#)

[Submit a Manuscript](#)

Vol. 7, Issue 3, September 2023

ISSN Print: 2640-057X Frequency: Quarterly

ISSN Online: 2640-0588 Recommend to Library

<https://www.sciencepublishinggroup.com//ajist>

Latest Articles **About This Journal**

- Technical Infrastructure to Support Public Value Co-creation in Smart City
Choi I Kang, Pil Hun Oh
Pages: 110-121 Published Online: Jul. 27, 2023
PDF (3246KB)
- Perceived Usefulness of Web 2.0 Tools for Knowledge Management by University Undergraduate Students: A Review of Literature
Mercy T. Adewoye, Taiwo Adetoun Akinde

Editorial Board [More](#)

Daochen Zha
Department of Computer Science, Rice University, Houston, United States

Andrzej Palys
Faculty of Management, University of Warsaw, Warsaw, Poland

Michel Nguessan
Library and Information Science, Governors State University, University Park, United States

Joseph Squillace
Cybersecurity Analytics and Operations, Penn State University, Pennsylvania, United States

<https://www.sciencepublishinggroup.com/journal/index?journalid=526>

The screenshot shows the American Journal of Information Science and Technology website. At the top left is the SciencePG logo. The main header features the journal title "American Journal of Information Science and Technology" and a navigation menu with links for Home, About, Archive, Special Issues, Editorial Board, Reviewers, Submission, Article Processing Charges, Join, Contact Us, and More Journals. A search bar is located on the right. Below the header is a large banner for the 10th Anniversary (2012-2022) with the text "Continue to advance open science for researchers and readers" and a "Learn More" button. The main content area includes a sidebar with "Latest Articles" and "About Special Issues" sections, and a central "Editorial Board" section listing members like Daochen Zha, Andrzej Palys, and Michel Nguessan.

SciencePG
Science Publishing Group

10th Anniversary of Science Publishing Group

Home | About | Archive | Special Issues | Editorial Board | Reviewers | Submission | Article Processing Charges | Join | Contact Us | More Journals

Article Title

Home | Archive | Special Issues | Indexing | Editorial Board | Reviewers | Submission Guidelines | Article Processing Charges | Publication Ethics | Copyright | FAQ

10 Years ANNIVERSARY 2012 - 2022

10th Anniversary of Science Publishing Group
Continue to advance open science for researchers and readers
[Learn More](#)

OPEN ACCESS
Current Issue: Vol. 7, Issue 3, September 2023
Frequency: Quarterly
ISSN Print: 2640-057X
ISSN Online: 2640-0588
<http://www.ajinfoscitech.org>
<http://www.sciencepg.org//ajist>
[Submit an Article](#) [Join the Editorial Board](#)

About Special Issues
The special issue is a collection of articles dedicated to one chosen topic within the scope of the journal. It should contain the latest work on that subject. If a special issue is organized successfully, it can be a unique and valuable reference source for every researcher interested in that area.

Propose a Special Issue
Proposing a special issue allows you to become the lead guest editor, and the joined guest editors can then manage the peer review process and compile accepted articles for the issue. If you would like to propose a special issue, please download the proposal form and fill in the required information.
[Download Proposal Form](#)

Latest Articles
OPEN ACCESS
Technical Infrastructure to Support Public Value Co-creation in Smart

Editorial Board [Join Now](#)

Daochen Zha
Department of Computer Science, Rice University, Houston, United States

Andrzej Palys
Faculty of Management, University of Warsaw, Warsaw, Poland

Michel Nguessan
Library and Information Science, Governors State University, University Park, United States

<http://www.ajinfoscitech.org/index>

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”. Ejemplos:



- Inicio portal
- Inicio revista
- Número actual
- Números anteriores
- Acerca de ▾
- Métricas, estadísticas y analíticas ▾
- Co



ATENCIÓN NO SE DEJE ENGAÑAR

La revista KEPES de la Universidad de Caldas informa a la comunidad académica y de oficios que egular mente presenta artículos a nuestra revista, la cual está indexada en SCOPUS (Q1) y HANLINBOLK (A1), que **actualmente está siendo suplantada por una página fraudulenta** que solicita un pago de \$80 USD para la publicación de artículos.

Recordamos que **nuestra revista es una publicación de acceso abierto sin costo de APC (Article Processing Charge)**. Los requisitos para publicar pueden ser consultados en las Guías para los autores que se encuentran detalladas en este portal web.

Por lo tanto, **alertamos para que hagan caso omiso a esta página fraudulenta** y los sugerimos que **verifiquen nuestros canales de comunicación oficiales**.

ISSN: 1794-7111
e-ISSN: 2462-8115

La *Revista Kepes*. Grupo de estudios en Diseño Visual (ISSN 1794-7111) es una publicación del Departamento de Diseño Visual de la Universidad de Caldas. Este proyecto editorial tuvo su origen en

[Kepes\(ucaldas.edu.co\)](http://Kepes(ucaldas.edu.co))

KEPES
A Multidisciplinary Journal

Empowered by
Scopus Publishing Services

Home Archives Current issue Submit/Track Manuscript Editorial Team Announcements More ▾ Search

About the Journal

Mail your Manuscript at Editor@ScholoPress.com
Scopus source Link: [Click here](#)
Quartile: Q1

KEPES^{Q1} Journal is now publishing in multidisciplinary fields. The journal was recently shifted to **Multidisciplinary** fields including **Arts, Humanities, Sciences, Education, Social sciences, Engineering and Technology, Commerce and Management**. The manifest concern to confront the research findings and reviews from **Multidisciplinary** subject areas has led to consider the need to generate stable academic communities to allow the exchange of ideas in order to address responsibly the challenges. In this sense KEPES Journal is proposed on a scenario framed in the lineaments of scientific nature, research dissemination and reflections underway in various national and international academic institutions.

Current Issue

Vol. 21 No. 4 (2023)

Scopus APPROVED SPS

KEPES
A Multidisciplinary Journal

Ke pes (International Multidisciplinary Journal)
ISSN- 1794-7111
Year- 2023

Ke pes
Q1 Multidisciplinary, Social Sciences, Engineering
best quartile
SJR 2022 0.22
powered by scimagojr.com

Scopus APPROVED SPS

KEPES
A Multidisciplinary Journal

Empowered by
Scopus Publishing Services

[KEPES\(scholopress.com\)](http://KEPES(scholopress.com))

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”. Ejemplos:

WILEY Online Library

Buscar

Iniciar sesión / Registrarse

BJP British Journal of Psychotherapy
From Freud's legacy to psychoanalytic and Jungian practice today

Editor en jefe Gary Winship, Universidad de Nottingham, Reino Unido
Factor de impacto (2022): 0,6
Journal Citation Reports (Clarivate, 2023): 33/47 (Psiquiatría (fuentes emergentes))
ISSN en línea: 1752-0118
ISSN impreso: 0265-9883
© John Wiley & Sons Ltd y la Fundación Británica de Psicoterapia

HOGAR | ACERCA DE | CONTRIBUIR | NAVEGAR

Último edición
Volumen 39, Número 4
noviembre 2023



Artículos

Más reciente | Más citado | Noticias del BJP | Premio Rozsika Parker

Premio Estela Welldon

No hay resultados en este momento.

Más artículos

Regístrese para recibir alertas por correo electrónico

Ingrese su correo electrónico para recibir alertas cuando se publiquen nuevos artículos y números.

Dirección de correo electrónico *

Continuar

Problemas recientes

Volumen 39, Número 4
Páginas: 663-850
noviembre 2023

Volumen 39, Número 3
Páginas: 419-661
agosto 2023

British Journal of Psychotherapy
From Freud's legacy to psychoanalytic

Registro Acceso

Acerca de Actual Archivo Equipo editorial Anuncios Contacto

Acerca de la revista

El British Journal of Psychotherapy es una revista para pensadores psicoanalíticos y analíticos junguianos, que se centra en el trabajo cotidiano e innovador sobre el inconsciente en la práctica individual, grupal e institucional. Como revista analítica, ha ocupado durante mucho tiempo un lugar único en el campo de las revistas de psicoterapia con un comité editorial formado por una amplia gama de organizaciones de formación en psicoanálisis, psicoterapia psicoanalítica, psicodinámica y psicología analítica. Nuestros artículos cubren:

Problema actual

vol. 39 núm. 4 (2023)

Publicado: 2023-10-24

Artículos

UN ESTUDIO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DE LOS PROFESORES DE PRIMARIA HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA
Sra. Geeta Dhasmana, Dra. HRGharpankar 1-8

PDF

Correo electrónico del editor

Correo electrónico:
editor.bjop@gmail.com

Número de ISSN.

ISSN: 0265-9883
E-ISSN: 1752-0118

Problema actual

Atene 3.0
ISS 2.0
ISS 1.0

Navegar

Información
Para lectores
Para autores
Para bibliotecarios

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”



HIJACKED
Journals

Retraction Watch pone en marcha una [base de datos de revistas secuestradas](#)

Las revistas secuestradas imitan a las legítimas adoptando sus títulos, ISSN y otros metadatos. En raras ocasiones, sin embargo, los editores compran los derechos de una revista legítima, pero continúan la publicación bajo protocolos de publicación considerablemente menos estrictos y sin señalar claramente al lector el cambio en la propiedad o las normas de publicación (a veces conocidas como revistas «clonadas»).

Este recurso se actualiza periódicamente; se añadirán más revistas a medida que se descubra su condición de secuestradas.



Ética de la publicación científica.

Caminando hacia la integridad en la investigación

Crossref adquiere los datos de Retraction Watch y los abre a la comunidad científica (sept. 2023)

Acuerdo para combinar y distribuir públicamente datos sobre decenas de miles de artículos de investigación retractados.

[News: Crossref and Retraction Watch - Crossref](#)

El acuerdo con Crossref se limita únicamente a la base de datos y la propia Crossref sigue siendo un facilitador neutral en los esfuerzos por evaluar la calidad de los trabajos científicos.

Retraction Watch retractions now in the Crossref API



Martyn Rittman - 2025 January 29

In [REST API](#), [Retraction Watch](#), [Research Integrity](#)

Retractions and corrections from Retraction Watch are now available in Crossref's REST API. Back in September 2023, we announced the acquisition of the Retraction Watch database with an ongoing shared service. Since then, they have sent us regular updates, which are publicly available as a [csv file](#). Our aim has always been to better integrate these retractions with our existing metadata, and today we've met that goal.

¿Donde puedo ver las retractaciones?

Si utiliza un servicio que recopila metadatos de Crossref, comenzará a ver las retractaciones de Retraction Watch a medida que se recopilen. Para acceder a los datos directamente, puede buscar retractaciones tanto de los miembros de Crossref como de Retraction Watch en nuestra API REST, por ejemplo, con la siguiente solicitud para todas las retractaciones:

<https://api.crossref.org/v1/works?filter=update-type:retracción>

O para un registro individual:

<https://api.crossref.org/v1/works/10.1177/17588359231172420>

<https://www.crossref.org/blog/retraction-watch-retractions-now-in-the-crossref-api/>

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”

[Noticia en El Diario.es](#)

30 de enero de 2025

Una serie de empresas fantasma compra prestigiosas revistas científicas para lucrarse publicando artículos dudosos.

Varias publicaciones españolas han caído en la última trampa en este sector editorial: misteriosos inversores las adquieren para luego inundarlas de 'papers' sin controles de calidad a la vez que multiplican el coste de publicación a los científicos; algunas han sido expulsadas de los 'rankings' por mala praxis.

Subidas de precios, opacidad y oscurantismo con los equipos editoriales, DOIs falsos (el identificador único que tiene cada artículo), desembarco masivo y repentino de autores extranjeros o publicación de artículos no relacionados con el área de la revista son algunas de las prácticas habituales detectadas por los documentalistas, unas maneras de proceder que remiten a las conocidas como [editoriales depredadoras](#) o incluso las [fábricas de artículos](#).

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”

Son organizaciones fraudulentas que ganan dinero escribiendo manuscritos falsos y ofreciendo autoría a la venta y han publicado con éxito miles de manuscritos falsos en revistas revisadas por pares.

En: Parker, Lisa et al. Paper mill challenges: past, present, and future. *Journal of Clinical Epidemiology*, Volume 176, 111549.
doi
[10.1016/j.jclinepi.2024.111549](https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2024.111549)

Según el artículo de *Nature* :
Else, Holly ; Van-Noorden, Richard (2021). “La lucha contra las fábricas de papel falso que producen ciencia falsa”. *Nature* , 591 (7851): 516–519.
<https://doi.org/10.1038/d41586-021-00733-5>

Se han publicado miles de artículos en revistas académicas salidas de fábricas de papel de China, Irán, India y Rusia. Los investigadores chinos son usuarios frecuentes de estos servicios debido a la gran presión a la que están sometidos para publicar.

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”. Ejemplos:

BioScience

AMERICAN INSTITUTE OF
BIOLOGICAL SCIENCES

Issues More Content ▾ Submit ▾ Purchase Alerts About ▾

BioScience



Advanced
Search

Article Contents

The rise of predatory journals

Who publishes in predatory journals?

Harm done?

JOURNAL ARTICLE FEATURED

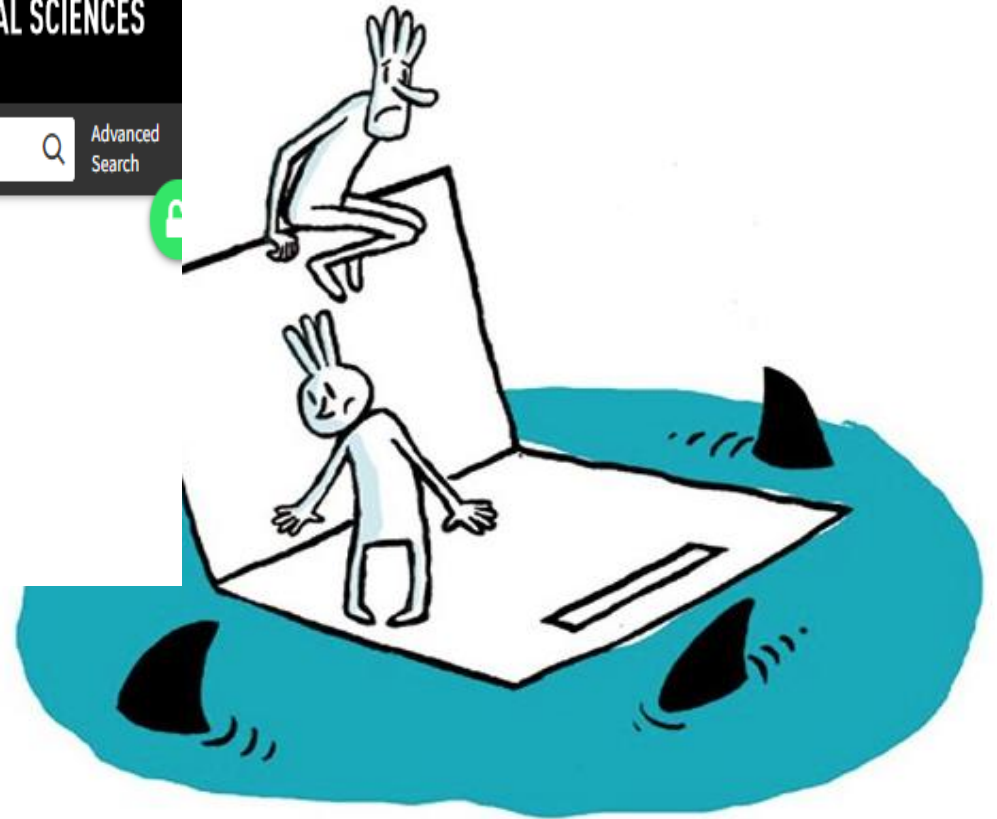
Predatory Journals FREE

Niki Wilson

BioScience, biad104, <https://doi.org/10.1093/biosci/biad104>

Published: 09 December 2023 [Article history ▾](#)

Estudio basado en encuestas para comprender las motivaciones de los investigadores que enviaban manuscritos a revistas supuestamente depredadoras, como las publicadas por el Grupo Editorial OMICS.



Open in new tab

Download slide

Predatory publishers in pursuit of prey. Illustration: Studio 4 minutes 34, Studio Lendroit.com, CC BY-SA 4.0, https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/2/2e/Predatory_publishers_-_Beware_of_appearances_-_The_Passport_For_Open_Science_19.png.

<https://academic.oup.com/bioscience/advance-article/doi/10.1093/biosci/biad104/7465222?login=true>

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”

Suplantación de la revisión por pares de una revista para publicar artículos de baja calidad



Jamie Durrani. **Imposters hijack journal's peer review process to publish substandard papers.** Chemistry World, 2021

Journal of Nanoparticle Research anunció que se aceptaron 19 artículos, algunos de ellos publicados en línea, después de haber sido víctima de un ataque por parte de “una red organizada de editores deshonestos”.

Fuente: <https://universoabierto.org/2021/01/19/suplantacion-de-la-revision-por-pares-de-una-revista-para-publicar-articulos-de-baja-calidad/>

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas ¿¿“depredadoras” ??

jueves, 9 de enero de 2025

FINLANDIA degrada a las revistas de MDPI y Frontiers...
¿Por depredadoras?

Publicado en **Publication Forum**

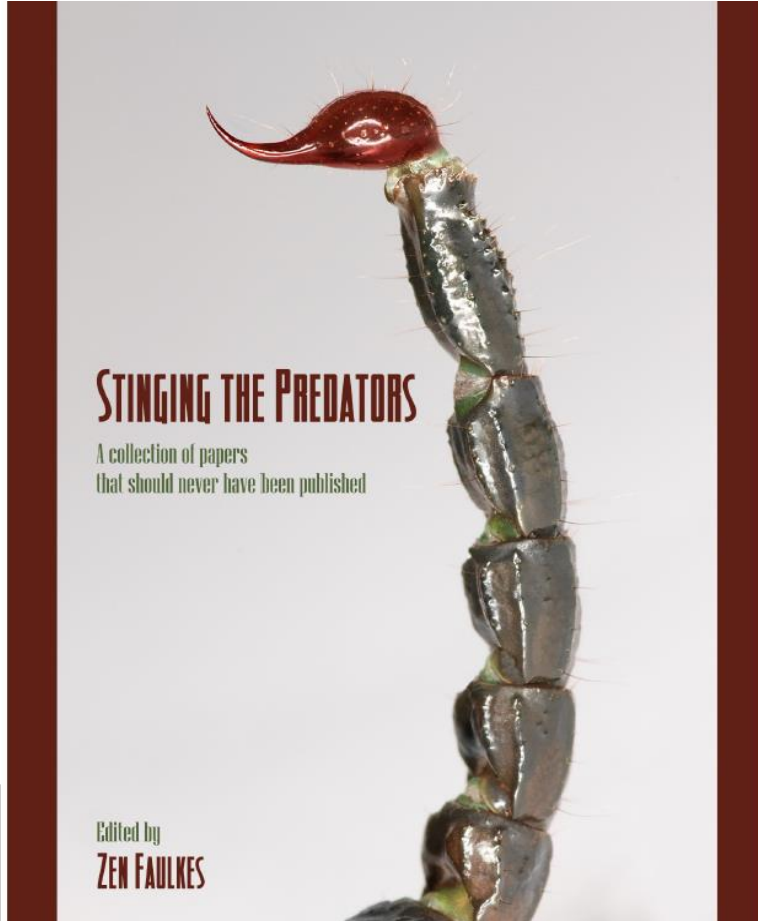
<https://julkaisuforum.fi/en/news/changes-classification>

El grupo directivo del Foro de Publicaciones de Finlandia decidió el 9 de diciembre de 2024 degradar 271 revistas de MDPI y Frontiers al nivel 0 a partir de principios de 2025. La lista de revistas que serán degradadas se puede encontrar aquí:

<https://julkaisuforum.fi/en/news/changes-classification>

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”



A collection of papers that should never have been published. Editing and commentary by Zen Faulkes. School of Interdisciplinary Science, McMaster University. Version 21.0. 25 April 2023

https://figshare.com/articles/journal_contribution/Stinging_the_Predators_A_collection_of_papers_that_should_never_have_been_published/5248264

Original sections of this work are licensed under a Creative Commons CC-BY 4.0 United States License.

Este libro electrónico recopila artículos académicos y resúmenes de conferencias que debían ser tan terribles que nadie en su sano juicio los publicaría. Todos fueron enviados a revistas y conferencias para exponer revisiones por pares débiles o inexistentes y otras prácticas de explotación. Cada artículo tiene una breve introducción. Ensayos breves completan la colección.

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”



COPE. Puntos clave

- Muchas señales de advertencia de las revistas depredadoras son opuestas a los Principios de transparencia y las mejores prácticas en la publicación académica.
- Los efectos negativos de la publicación predatoria incluyen engañar a los autores para que paguen por servicios inexistentes, desperdiciar fondos y diluir la investigación con artículos poco confiables.
- Las soluciones al problema de las revistas falsas pueden incluir educación comunitaria o cargos criminales.
- Las listas de orientación, capacitación y seguridad deben actualizarse periódicamente a medida que surgen nuevas revistas.
- Los editores depredadores a menudo utilizan el modelo de negocio de APC.

https://publicationethics.org/files/cope_dd_a4_pred_publishing_nov19_screenaw.pdf

AMWA-EMWA-ISMPP joint position statement on predatory publishing

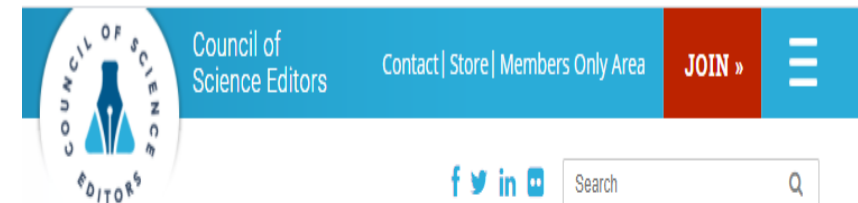
American Medical Writers Association, European Medical Writers Association & International Society for Medical Publication Professionals

Pages 1657-1658 | Published online: 29 Jul 2019

Download citation <https://doi.org/10.1080/03007995.2019.1646535>



<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03007995.2019.1646535>

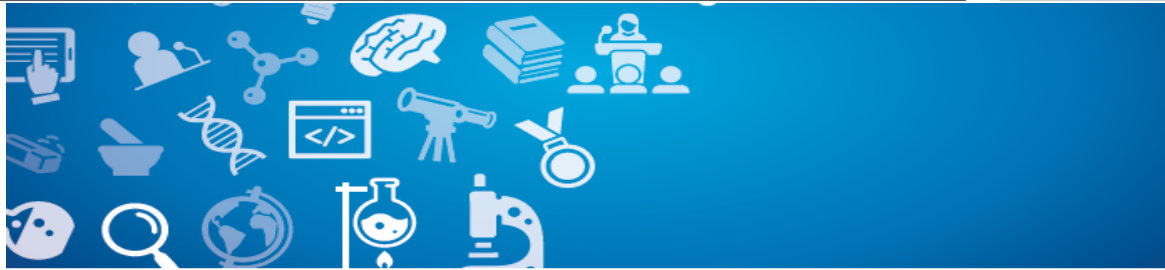


Predatory or Deceptive Publishers – Recommendations for Caution

<https://www.councilscienceeditors.org/resource-library/editorial-policies/cse-policies/approved-by-the-cse-board-of-directors/predatory-deceptive-publishers-recommendations-caution/>

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”



Lucha Contra las Revistas y los Congresos Académicos Depredadores



INFORME RESUMIDO

iap SCIENCE
HEALTH
POLICY
the InterAcademy partnership

Este es el resumen de un [informe completo](#) elaborado por la InterAcademy Partnership (IAP). La IAP es una red mundial de más de 140 academias de ciencias, ingeniería y medicina, que trabajan juntas para apoyar el papel de la ciencia en la búsqueda de soluciones a los problemas más difíciles del mundo. En 2020, la IAP puso en marcha un estudio de dos años sobre La lucha contra las revistas y los congresos académicos depredadores.

<https://www.interacademies.org/sites/default/files/2022-03/5.%20Summary%20report%20-%20Spanish%20.pdf>

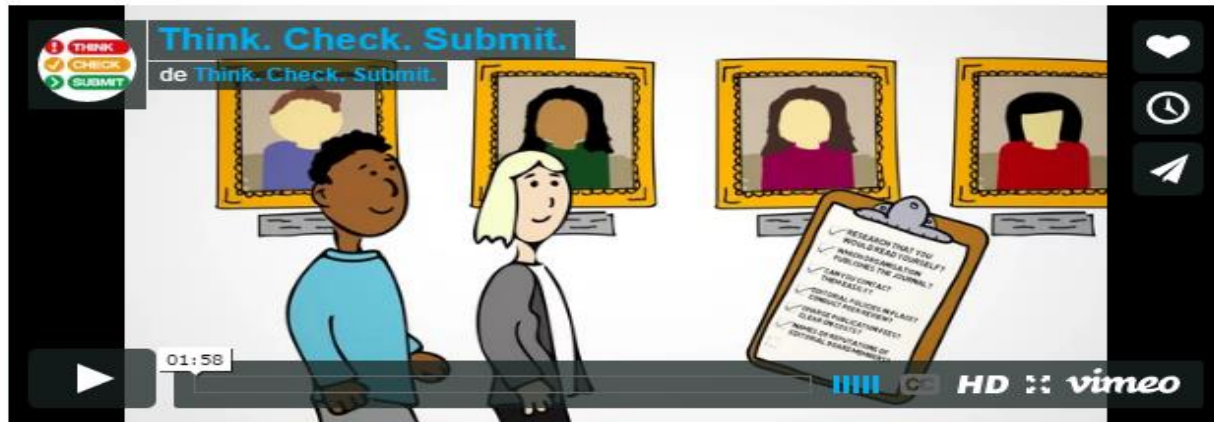
Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”



Choose the right journal for your research

Home Think Check Submit About FAQ



Sharing research results with the world is key to the progress of your discipline and career. But with so many publications, how can you be sure you can trust a particular journal? Follow this check list to make sure you choose trusted journals for your research.

<http://thinkchecksubmit.org/>

¡¡Cuidado!! donde se elige publicar. Seguir los consejos del vídeo y consultar:

Los principios de transparencia y buenas prácticas de [DOAJ](#) y [WAVE](#) (Word Association of Medical Editors), COPE (Committee on Publication Ethics)

Ética de la publicació científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”

On no publicar: Fraus editorials

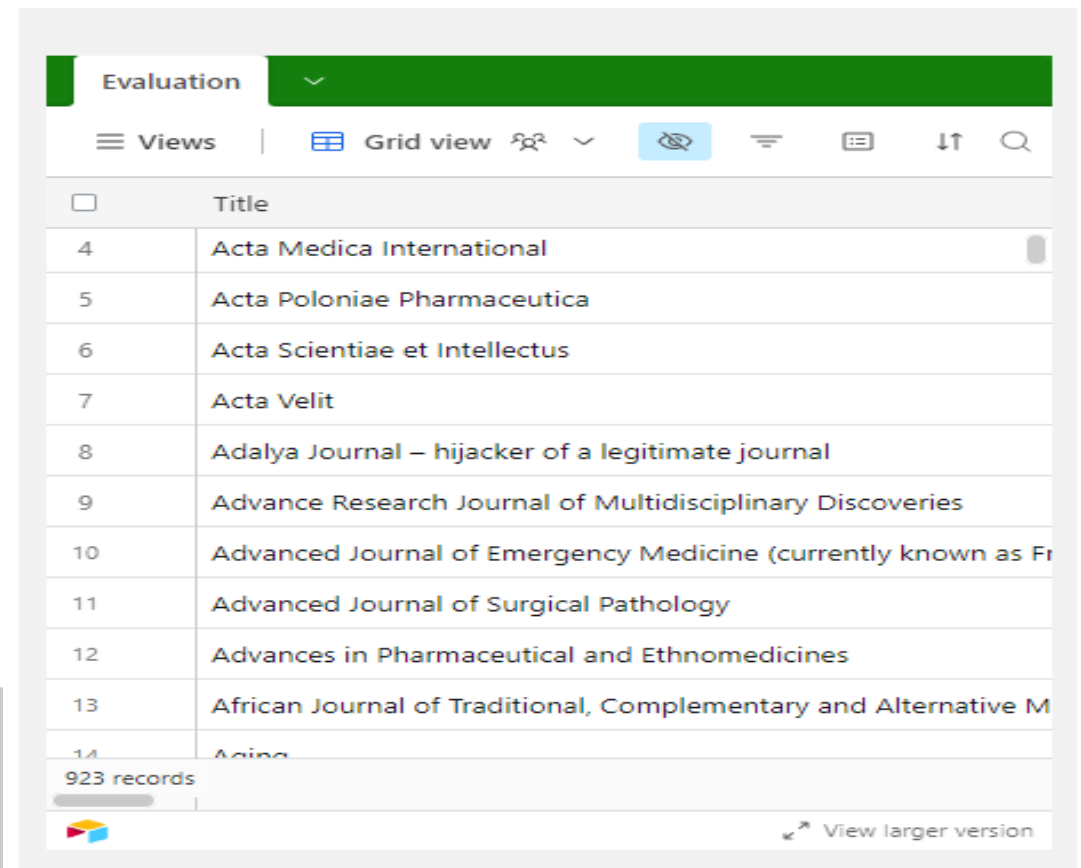
<https://investsbd.blogs.uv.es/on-publicar/fraus-editorials/>

Aprofitant la via daurada de l'accés obert i pagar per publicar, algunes revistes i editorials han vist l'oportunitat d'aconseguir els diners de les taxes, oferint una qualitat editorial baixa o nul·la (obviant els processos de revisió, per exemple).

Hi ha molts fraus editorials, però són especialment nombroses les revistes i editorials anomenades “depredadores” i les revistes “segrestades”.

(Instruccions per consultar l'eina)

(How to use this tool)



<input type="checkbox"/>	Title
4	Acta Medica International
5	Acta Poloniae Pharmaceutica
6	Acta Scientiae et Intellectus
7	Acta Velit
8	Adalya Journal – hijacker of a legitimate journal
9	Advance Research Journal of Multidisciplinary Discoveries
10	Advanced Journal of Emergency Medicine (currently known as Fr
11	Advanced Journal of Surgical Pathology
12	Advances in Pharmaceutical and Ethnomedicines
13	African Journal of Traditional, Complementary and Alternative M
14	Apina

923 records

[View larger version](#)



Data última actualització: Maig 2023

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”

[DOAJ: journals added and withdrawn - Hojas de cálculo de Google](#)



Journals withdrawn from DOAJ

A journal may be withdrawn from DOAJ for the following reasons:

Una revista puede retirarse del DOAJ por los siguientes motivos:

- La revista ya no es de acceso abierto
- Inactiva (no ha publicado en el último año)
- No ha publicado suficientes artículos este año calendario
- Dejó de publicar
- La URL del sitio web ya no funciona
- Cambió de editor pero no proporcionó nuevas URL/sitio
- Sospecha de mala conducta editorial por parte del editor
- La revista no se adhiere a las mejores prácticas

<https://beallslist.net/>

Hasta 2017

BEALL'S LIST
OF POTENTIAL PREDATORY JOURNALS AND PUBLISHERS

PUBLISHERS

STANDALONE JOURNALS

VANITY PRESS

<https://www2.cabells.com/about-predatory>

CABELLS
SCHOLARLY ANALYTICS

Products ▾ S

Predatory Reports

Specialists analyze over 60 behavioral indicators to keep the community aware of the growing threats and to keep academia protected from exploitative operations.

<https://blog.cabells.com/category/blacklist/>

Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”

Consulta a un investigador con experiencia en publicar

Consulta al bibliotecario/a

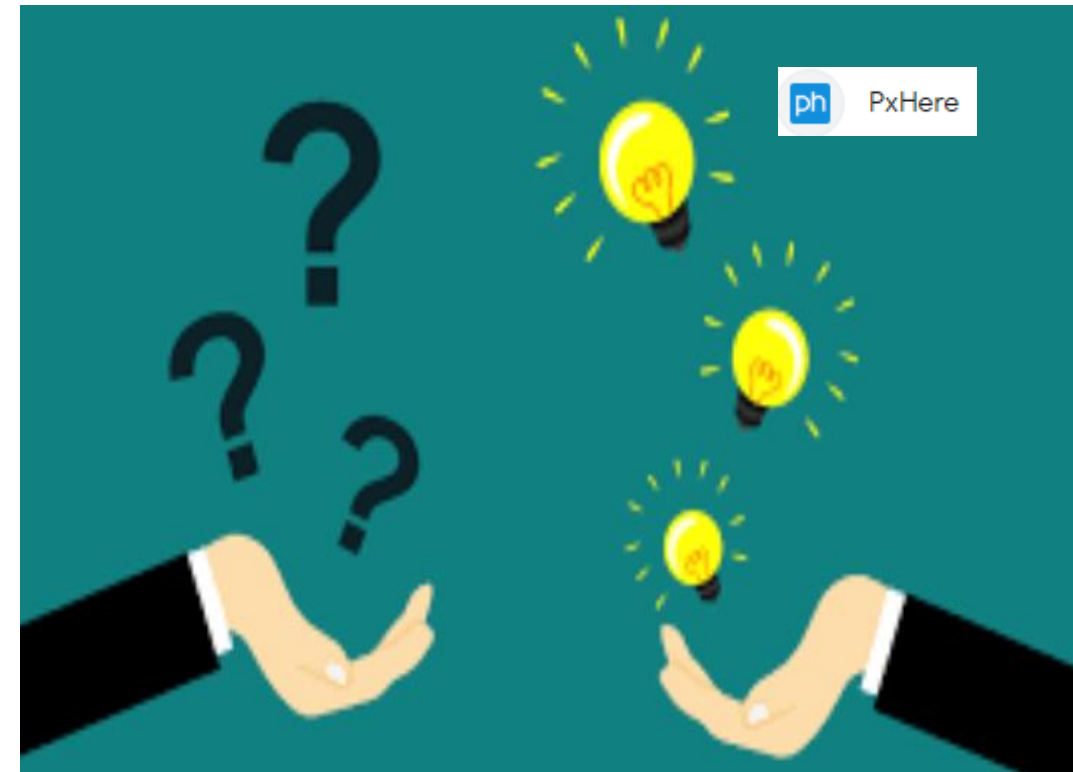
Consulta:

<http://thinkchecksubmit.org/>

The ‘REAPPRAISED’ checklist for evaluation of publication integrity. En: Grey, A., Avenell, A., Klein, A. A., & Gunsalus, C. K. (2020). Check for publication integrity before misconduct. *Nature (London)*, 577(7789), 167–169. <https://doi.org/10.1038/d41586-019-03959-6>

Predatory Journals List 2025

<https://www.predatoryjournals.org/the-list/journals> y
<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Qa1IAISbl7iiKddYINNsDB4wxI7uUA4IVseeLnCc5U4/edit?pli=1&gid=0#gid=0>



Ética de la publicación científica.

1.3 Las revistas “depredadoras”

Taylor & Francis añade la notificación «bajo investigación» a alguno de los artículos sospechosos de incumplir con la integridad académica



Taylor & Francis
Taylor & Francis Group

“Publisher Adds Temporary Online Notifications to Articles Under Investigation.” Retraction Watch. Last modified September 25, 2024. <https://retractionwatch.com/2024/09/25/publisher-adds-temporary-online-notifications-to-articles-under-investigation/>

This article is currently under investigation

Next

Esta medida, implementada desde junio, busca alertar a los lectores sobre investigaciones en curso para que consideren los hallazgos con precaución. Sin embargo, estas notificaciones solo aparecen en su sitio web, no en bases de datos donde se buscan los artículos.

Ética de la publicación científica

1. **Ética de la escritura y publicación científica**
 - 1.1 **Conductas antiéticas. Los conflictos de intereses**
 - 1.2 **Las retracciones**
 - 1.3 **Revistas depredadoras**

2. **Autoría en la publicación científica**
 - 2.1 **Autoría. Buenas prácticas**
 - 2.2 **Problemas de autoría**
 - 2.3 **Autoría y La IA**
 - 2.4 **Veracidad de los datos**

3. **Plagio y ética en la publicación**
 - 3.1 **Definición y cómo evitarlo**
 - 3.2 **Herramientas antiplagio**
 - 3.3 **Ejemplos de plagio**

Ética de la publicación científica

2.1 Autoría. Buenas prácticas



Ética de la publicación científica.

2.1 Autoría y Buenas Prácticas

Autoría responsable. Criterios de autoría según ICMJE y COPE*:

1. Cuando **contribuye sustancialmente** a la concepción y el diseño, o a la adquisición de datos, o al análisis e interpretación de los mismos.
2. Cuando **escribe** el artículo o lo **revisa** críticamente en aspectos intelectualmente relevantes.
3. Cuando da su **aprobación final** a la versión para ser publicada.
4. Cuando está resuelto el **acuerdo** de que se es responsable de todos los aspectos del trabajo, de la exactitud e integridad de cualquier parte del trabajo.

Todas las personas designadas como autores deben cumplir los cuatro criterios de autoría, y todos los que cumplen los cuatro criterios deben ser identificados como autores.

* Albert, Tim & Wager, E. (2003). How to handle authorship disputes: a guide for new researchers. The COPE (Committee on Publications Ethics) Report, 2003. http://publicationethics.org/files/2003pdf12_0.pdf

* International Committee of Medical Journal Editors Defining the Role of Authors and Contributors. <http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>



Ética de la publicación científica.

2.1 Autoría y Buenas Prácticas

Autoría responsable. Orden de firma de los autores

La COPE remite a las normas del ICMJE e indica que el orden de la autoría debe ser:

“Una decisión **conjunta** de los coautores y siempre que sea posible hay que tomar esta decisión antes de comenzar a redactar el trabajo”.



Ética de la publicación científica.

2.1 Autoría y Buenas Prácticas

Autoría responsable. Criterios que no justifican la **coautoría**:

- Participar sólo en la adquisición de fondos.
- Participar sólo en la colecta de los datos o realizar análisis rutinarios.
- Supervisar las actividades del grupo de investigación, incluyendo la administración de fondos.
- Revisión de aspectos formales del manuscrito incluyendo la traducción a otro idioma.



Ética de la publicación científica.

2.1 Autoría y Buenas Prácticas

Autoría responsable. Taxonomía de los roles de un artículo científico establecida por CRediT

<https://casrai.org/credit/>

The screenshot shows the CASRAI website header with the logo and navigation links: Home, Our Work, Our Community, and a blue Subscribe button. The main content area has a blue background. On the left is a red circle with the white text 'CRT'. To the right, the text reads: 'CRediT is high-level taxonomy, including 14 roles, that can be used to represent the roles typically played by contributors to scientific scholarly output. The roles describe each contributor's specific contribution to the scholarly output.'

Los roles no tienen la intención de definir qué constituye la autoría, sino de capturar todo el trabajo que permite que se produzcan publicaciones académicas.



Ética de la publicación científica.

2.1 Autoría y Buenas Prácticas

Autoría responsable. Taxonomía de los roles de un artículo científico establecida por CRediT.

Algunos de los editores que han adoptado la taxonomía CRediT:

Wiley VCH

Wolters

Springer

Springer)

SAE International

Plos (Science of Library

Public

Press UniversityOxford

PressMIT Williams &

Wilkins

Lippincott

Group & Medical Publishing Health

London

of Society

Geological ResearchF1000

Elsevier

PressCell

ScienceOpen BMJ



Ética de la publicación científica.

2.1 Autoría y Buenas Prácticas

Autoría responsable. Taxonomía de los roles de un artículo científico establecida por CRediT.

Resolución de 9 de diciembre de 2024, de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se publican los criterios para la evaluación de la actividad investigadora.

Publicado en: [«BOE»](#) [núm.](#) 305, de 19 de diciembre de 2024, páginas 174932 a 174952 (21 [págs.](#))

6. Para que una aportación sea considerada, la persona solicitante deberá haber participado activamente en los trabajos que le dieron origen, concretando su aportación específica a los mismos en los casos de coautoría o autoría múltiple. En el caso de las publicaciones esta información deberá aportarse de acuerdo con la taxonomía CRediT (Contributor Roles Taxonomy, <https://credit.niso.org>), o bien, si la publicación no requiere esta información o se presenta otro tipo de aportación, deberá incluirse en la narrativa de la solicitud tomando como referencia preferentemente esta taxonomía. Asimismo, en su caso, deberá declararse el uso de Inteligencia Artificial generativa, siempre que afecte al contenido original de la aportación.



Ética de la publicación científica.

2.1 Autoría y Buenas Prácticas

Autoría responsable. General Guidelines for Authorship Contributions.



https://oir.nih.gov/sites/default/files/uploads/sourcebook/documents/ethical_conduct/guidelines-authorship_contributions.pdf

General Guidelines for Authorship Contributions			
Contributions		Authorship? (■ yes; ■ no)	Comments
Design & interpretation of results	original idea, planning & input	■	An idea alone may not warrant authorship, unless highly original & unique
	other intellectual contribution	■	Yes, but assuming active involvement
Supervisory role	supervision of the project	■	Yes, but assuming active involvement
	training, education	■	
	mentoring of 1st author	■	No, unless substantive contribution made to study
Administrative & technical support	resources: \$	■	Acknowledgements yes, authorship no
	resources: animals, reagents	■	No if already published; yes if novel
	resources: patients	■	Maybe, depending on circumstances
Data acquisition	original experimental work	■	
	technical experimental work	■	No if routine; yes if novel methods added, or specific role, e.g., statistics, imaging etc.
	data analysis (assays)	■	Yes, unless only very basic
	data analysis (statistics)	■	Yes, unless only very basic (t-tests e.g.)
Writing & other	drafting of manuscript	■	Warrants first authorship
	reading/ commenting on manuscript	■	Substantial feedback can be acknowledged
	none	■	Includes honorary authorship for lab chiefs, celebrities etc.



Ética de la publicación científica.

2.1 Autoría y Buenas Prácticas

Autoría responsable. General Guidelines for Authorship Contributions.

http://www.nasonline.org/about-nas/Transparency_Author_Contributions.html

The screenshot shows the National Academy of Sciences website. The header includes navigation links: Newsroom | Directory | Meetings & Events | Support the NAS. The main navigation bar contains: ABOUT THE NAS | MEMBERSHIP | PROGRAMS | PUBLICATIONS | MEMBER LOGIN. The current page is titled 'Transparency in Author Contributions in Science (TACS)'. Below the title is a paragraph explaining the TACS webpage's purpose. A table follows, detailing authorship criteria and requirements for various journals.

Journal name/family	Criteria for Authorship	Responsibilities of Corresponding Author	Requirement for ORCID	Authorship CRediT
Anesthesiology	ICMJE. See instructions to authors.	ICMJE. See instructions to authors.	No.	No.
Annals of Neurology	This journal follows the standard of the Society for Neuroscience and their Journal of Neuroscience. The editorial on this	The corresponding author must write the cover letter, ensuring that the manuscript has been read and	The journal has not done this in the past, but may	Given that their criteria for authorship do not



Ética de la publicación científica.

2.1 Autoría y Buenas Prácticas

Reconocimiento de autoría. Importancia de la firma. ORCID

La normalización de la firma de los autores y del nombre de su institución en las publicaciones científicas..

Consejo: seguir las recomendaciones de la FECYT a la hora de decidir la manera de escribir el nombre y apellidos en la firma normalizada de la producción científica.

ORCID. Unifica la autoría del personal investigador y asegura su correcta identificación.



Ética de la publicación científica.

2.1 Autoría y Buenas Prácticas.

ISMPP Releases Official Guidance to Address Authorship Challenges Related to COVID-19 Outbreak

Mar 18, 2020 | Highlights



ISMPP (the International Society for Medical Publication Professionals) ha publicado una guía oficial para abordar los desafíos de autoría relacionados con el brote de COVID-19

<https://ismpp-newsletter.com/2020/03/18/ismpp-releases-official-guidance-to-address-authorship-challenges-related-to-covid-19-outbreak/>



Ética de la publicación científica.

2.1 Autoria. Buenas Prácticas. Ejemplo:



BMC Cancer

HOME ABOUT ARTICLES SUBMISSION GUIDELINES

RESEARCH ARTICLE | OPEN ACCESS | OPEN PEER REVIEW

Influence of IFN-gamma and its receptors in human breast cancer

Ignacio García-Tuñón, Mónica Ricote, Antonio Ruiz A, Benito Fraile, Ricardo Paniagua and Mar Royuela

BMC Cancer 2007 7:158 | DOI: 10.1186/1471-2407-7-158 | © García-Tuñón et al; licensee BioMed Central Ltd. 2007

Received: 19 January 2007 | Accepted: 14 August 2007 | Published: 14 August 2007

Open Peer Review reports

Ignacio García-Tuñón, Mónica Ricote, Antonio Ruiz A, Benito Fraile, Ricardo Paniagua & Mar Royuela

Authors' contributions

IG and MaR designed the study, carried out the immunohistochemistry studies, the Quantitative analysis and participated in discussion.

MoR and RP participated in western blot analysis, result interpretation and discussion. AR prepared and provided the tumor biological samples and participated in the immunohistochemistry studies.

BF performed the statistical analysis and participated discussion.

MaR and RP participated in study coordination and supervision. All authors read, discussed and approved the final manuscript.



Ética de la publicación científica.

2.1 Autoría. Buenas Prácticas. Ejemplo:



authors & referees > Policies > Publication ethics

Site content	Publication ethics & scholarly communication	
Homepage	A central resource for users to access Nature Research journals' policies on publishing ethics & scholarly communication: authorship, plagiarism, duplicate publication, competing interests, image integrity, confidentiality and preprints.	
Policies	Authorship	Duplicate publication
Publication ethics & scholarly communication	The Nature Research journals' authorship policy. Find out more >	The Nature Research journals' policy on duplicate publication. Find out more >
Bioethics & Biosecurity	Plagiarism and fabrication	Image integrity
Availability of data, materials, code and protocols	The Nature Research journals' policies on plagiarism and on providing due credit for published and unpublished data. Find out more >	Nature Research journals' policies and guidelines on digital images and their manipulation. Find out more >
Peer-review policy	Competing interests	Confidentiality
Embargo	Nature Research journals' competing interests policies. Find out more >	The Nature Research journals' policies on confidentiality. Find out more >
Corrections	Preprints	
License to publish	Nature Research journals' policy on posting, citation and licensing of preprints. Find out more >	
Feedback		
Author resources		
Peer review		
Open access		
Site map		

Política actual de la revista Nature:

"los autores deben incluir una declaración de responsabilidad en el manuscrito que especifique la contribución de cada autor" con dos propósitos:

1.- Definir el rol de cada autor en la investigación y, por lo tanto, también su responsabilidad en caso de mala conducta (como la publicación doble).

2.- Desalentar la autoría invitada, la práctica sin escrúpulos de incluir autores por razones distintas a las científicas.

<https://www.nature.com/articles/nphoton.2012.116#ref3>



Ética de la publicación científica.

2.1 Autoria. Buenas Prácticas. Ejemplo:

Cada autor firmaría una declaración con referencia a las políticas de publicación de *Nature*:

“Me aseguré de que todos los autores de mi grupo de investigación hayan visto y aprobado este manuscrito. Los datos que se presentan en las figuras y tablas se revisaron en forma bruta, el análisis y las estadísticas aplicadas son apropiados y las cifras son representaciones precisas de los datos. Cualquier manipulación de imágenes se ajusta a las pautas de la *nature*.”

Se han cumplido todas las políticas de la revista sobre materiales e intercambio de datos, tratamiento ético de los sujetos de investigación, conflictos de interés, bioseguridad, etc. Tengo confianza en que todas las conclusiones presentadas se basan en extrapolaciones precisas de los datos recopilados para este estudio y que mis colegas enumerados como coautores han contribuido y merecen la designación de "autor".

<https://www.nature.com/articles/450001a>

nature International weekly journal of science



Ética de la publicación científica.

2.1 Autoria. Buenas Prácticas. Ejemplo:

Aunque las revistas de *Nature Research* no requieren que todos los autores de un trabajo de investigación firmen la carta de presentación, ni imponen el orden en la lista de autores.

Entre las responsabilidades de los autores están:

- El autor encargado de enviar el artículo, tendrá que enviar al editor la lista de autores, la cual debe incluir a todos los investigadores apropiados y no otros, y el orden acordado de todos los autores.
- Los autores de los artículos de *Nature* deben incluir en sus artículos una **declaración** que detalla el papel de cada contribución de los autores en el trabajo publicado.
- Los autores deben **conservar sus datos no procesados y sus archivos de metadatos**, ya que los editores pueden solicitarles que ayuden en la evaluación del manuscrito. Si los datos no procesados no están disponibles, la evaluación del manuscrito puede detenerse hasta que se resuelva el problema.



Ética de la publicación científica.

2.1 Autoría. Buenas Prácticas. Ejemplo:

Entre las responsabilidades del autor responsable del envío del artículo:

Se espera que el autor de correspondencia (y en colaboraciones de varios grupos, al menos un miembro de cada grupo colaborador, generalmente el miembro más antiguo de cada grupo o equipo que envía, que acepta la responsabilidad de las contribuciones al manuscrito de ese equipo) ser responsable, con respecto a los datos, el código y los materiales: (adaptado de [McNutt](#) et al., Proceedings of the National Academy of Sciences, febrero de 2018, 201715374; DOI: 10.1073/pnas.1715374115; licenciado bajo [CC BY 4.0](#)):

- garantizar que los datos, los materiales y el código cumplan con los estándares de transparencia y reproducibilidad del campo y la revista;
- garantizar que los datos/materiales/códigos originales en los que se basa la presentación se conserven siguiendo las mejores prácticas en el campo para que puedan recuperarse para volver a analizarlos;
- confirmar que la presentación de los datos/materiales/códigos refleja con precisión el original;
- prever y minimizar los obstáculos para compartir datos/materiales/códigos descritos en el trabajo
- asegurarse de que todos los autores (o líderes de grupo en colaboraciones de múltiples laboratorios) hayan certificado la lista de autores y las contribuciones de los autores.

<https://www.nature.com/nature-portfolio/editorial-policies/authorship>

Paternalidad literaria

Política de autoría de las revistas Nature Research.



Ética de la publicación científica.

2.1 Autoría y Buenas Prácticas



[Inicio](#) > [Actualidad](#)

El Comité Español de Ética en la Investigación aprueba su primer informe sobre la autoría y las afiliaciones de los trabajos científicos y técnicos

03 de noviembre de 2023



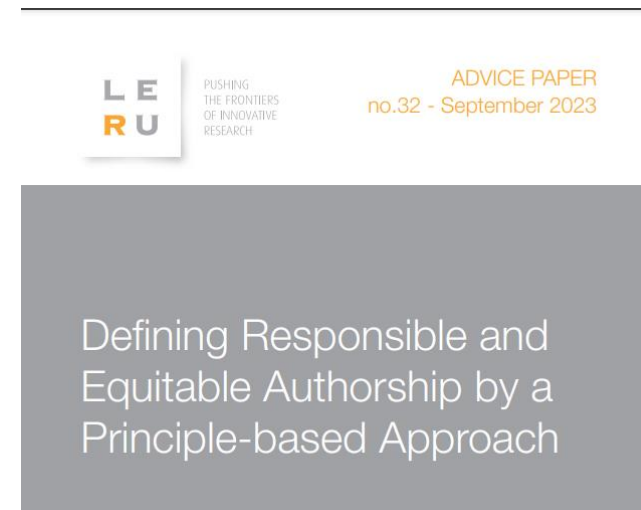
El Comité es un nuevo órgano independiente y de carácter consultivo que vela por una ciencia responsable y la integridad de sus profesionales.

El Comité Español de Ética de la Investigación ha aprobado en sesión plenaria [su primer informe](#) sobre la autoría y las afiliaciones de los trabajos científicos y técnicos, tras el encargo realizado por el Ministerio de Ciencia e Innovación. El documento recomienda que los códigos de buenas prácticas de investigación incluyan también directrices sobre la indicación de afiliaciones.

<https://www.ciencia.gob.es/Noticias/2023/noviembre/El-Comit--Espa-ol-de--tica-en-la-Investigaci-n-aprueba-su-primer-informe-sobre-la-autor-a-y-las-afiliaciones-de-los-trabajos-cient-ficos-y-t-cnicos.html>



<https://www.ciencia.gob.es/InfoGeneralPortal/documento/dbd853a3-f9c3-4abb-ad2a-075d7dc0da5a>



https://www.leru.org/files/Publications/2023.09.08_Authorship-paper_fullpaper_DEF.pdf

Filiación

El Comité Español de Ética de la Investigación ha señalado que, cuando los autores declaran más de una afiliación, «es importante el orden o prioridad con el que se declaran dichas afiliaciones, que debe corresponderse con la relación contractual del autor».

Ética de la publicación científica

1. **Ética de la escritura y publicación científica**
 - 1.1 **Conductas antiéticas. Los conflictos de intereses**
 - 1.2 **Las retracciones**
 - 1.3 **Revistas depredadoras**

2. **Autoría en la publicación científica**
 - 2.1 **Autoría. Buenas prácticas**
 - 2.2 **Problemas de autoría**
 - 2.3 **Autoría y La IA**
 - 2.4 **Veracidad de los datos**

Plagio y ética en la publicación

- 3.1 **Definición y cómo evitarlo**
- 3.2 **Herramientas antiplagio**
- 3.3 **Ejemplos de plagio**

Ética de la publicación científica

2.2 Problemas de autoría



Ética de la publicación científica.

2.2 Problemas de autoría

Autoría regalo (Gift authorship). Alguien aparece como coautor por respeto o gratitud. Surge porque el autor real espera que el autor honorario le devuelva el favor citándolo o incluyéndolo en la lista de coautores en otras publicaciones. (Aliukonis, Poskute y Gefenas, 2020)

Autoría invitada. Se invita a un investigador conocido a convertirse en coautor con la esperanza de aumentar la calidad aparente de un artículo o se quiere ocultar los vínculos con la industria al incluir un autor académico. (Aliukonis, Poskute y Gefenas, 2020)



Ética de la publicación científica.

2.2 Problemas de autoría

Autoría coercitiva. Ocurre cuando un investigador senior obliga a uno junior a incluir un autor invitado. A menudo deriva de una tradición de jerarquías que aún existe en algunos entornos académicos.

En algunos casos pueden superponerse las tres modalidades: autoría regalo, invitada y coercitiva.

Autoría fantasma (Ghost authorship). Se produce cuando una persona que ha cumplido los cuatro criterios de autoría no es incluida en la publicación.

Ética de la publicación científica.

2.2 Autoría y conductas antiéticas

- **Añadir autores amigos** aunque no hayan participado.
- **Autorías injustificadas**, realizando un reconocimiento indebido a autores afamados con menor mérito que autores no famosos (**efecto Mateo**). Por conveniencia, agradecimiento de favores, prestigio, coacciones, captar simpatía, etc.
- **Duplicidad total o parcial de versiones** de los mismos resultados de una investigación.
- **Omitir citas de autores y sus obras** por manifiesta enemistad intelectual o personal.



Ética de la publicación científica.

2.2 Problemas de autoría

Existe otro tipo de autoría fantasma.

Aquella que puede aparecer en diferentes contextos: desde compañías farmacéuticas que paguen a escritores profesionales por sus artículos, hasta estudiantes que piden a alguien que escriba una tesis doctoral o un TFM, TFG, etc.

En poco más de diez años se ha producido en España una verdadera explosión de la oferta comercial de trabajos académicos que, también en nuestro país, amenazan la calidad y reputación de la enseñanza superior.



https://theconversation.com/ya-estan-aqui-empresas-espanolas-que-venden-trabajos-academicos-141342?utm_medium=amptwitter&utm_source=twitter



Ética de la publicación científica.

2.4 Veracidad de los datos. Buenas Prácticas

La multifiliación de los autores:

Las revistas científicas requieren que los autores divulguen sus afiliaciones y declaren posibles conflictos de intereses que puedan surgir de ellas. Esto aumenta la transparencia y la responsabilidad en el proceso de investigación y garantiza que los lectores sean conscientes de posibles conflictos potenciales que puedan influir en la investigación.

*Sin embargo, la falta de estandarización de este requisito tanto por parte de los editores como de las revistas ha dado lugar a lo que se han denominado **“afiliaciones pulpo”**, cuando un autor enumera varias afiliaciones a la vez, en las que realiza actividades insignificantes (Moustafa, 2020).*



Ética de la publicación científica.

2.4 Veracidad de los datos. Buenas Prácticas

La multifiliación de los autores:

La multifiliación desarrollada de forma honesta y pactada con las instituciones involucradas, promueve ventajas destacables.

Si bien tener múltiples afiliaciones no es inherentemente malo, puede convertirse en un problema cuando surgen conflictos de intereses. Por ejemplo, un autor con múltiples afiliaciones puede verse influenciado por los intereses de una organización para promover una agenda particular o minimizar ciertos resultados. Esto puede comprometer la integridad científica de la investigación y generar dudas sobre la precisión y confiabilidad de los resultados (Bachelet et al., 2019). Otra área de preocupación es el comportamiento ético comprometido, especialmente cuando a los autores se les paga para afiliarse a una institución para aumentar el prestigio de esta, o cuando los autores intentan manipular el sistema agregando afiliaciones prestigiosas a su nombre para aumentar sus posibilidades de publicación o financiación (Bachelet et al., 2019; Bhattacharjee, 2011).

En: Halevi, Gali; Rogers, Gordon; Guerrero-Bote, Vicente P.; De-Moya-Anegón, Félix (2023). "Multi-affiliation: a growing problem of scientific integrity". *Profesional de la información*, v. 32, n. 4, e320401.

<https://doi.org/10.3145/epi.2023.jul.01>



Ética de la publicación científica.

2.2 Problemas de autoría

nature

Explorar contenido ▾ Sobre la revista ▾ Publica con nosotros ▾ Suscribete

naturaleza > noticias > artículo

NOTICIAS | 18 enero 2023

El comercio multimillonario de autorías de artículos alarma a los editores

Las revistas han comenzado a retirar publicaciones con enlaces sospechosos a sitios que comercian con puestos de autor.

acebo más



<https://www.nature.com/articles/d41586-023-00062-9>

ÉTICA CIENTÍFICA >

Una megafábrica de estudios científicos falsos salpica a un vicerrector español y a tres colaboradores

El ingeniero Rubén González Crespo, uno de los investigadores más citados del mundo, y sus colegas de la universidad privada UNIR aseguran que han sido víctimas de un profesor indio. Juntos suman 16 trabajos retractados



https://elpais.com/ciencia/2023-10-05/una-megafabrica-de-estudios-cientificos-falsos-salpica-a-un-vice-rector-espanol-y-a-tres-colaboradores.html?ssm=TW_CC



Ética de la publicación científica.

2.2 Problemas de autoría

ÉTICA CIENTÍFICA >

La Agencia Estatal de Investigación destituye al alto cargo que declaró trabajar cerca de La Meca en vez de en Murcia

Francisco Tomás Barberán, uno de los científicos más citados del mundo, está implicado en la trama saudí para amañar el 'ranking' de universidades



La Agencia Estatal de Investigación, dependiente del Ministerio de Ciencia, ha destituido a su alto cargo [Francisco Tomás Barberán](#), uno de los científicos más citados del mundo, por su vinculación con la trama saudí para amañar el *ranking* internacional de universidades. Tomás Barberán declaró falsamente en 2020 que su lugar de trabajo principal estaba en la Universidad de Taif, a una hora en coche de La Meca, en vez de en Murcia, donde investiga en el Centro de Edafología y Biología Aplicada del Segura, perteneciente al Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Esa trampa, visible solo en un.....

<https://elpais.com/ciencia/2023-12-04/la-agencia-estatal-de-investigacion-destituye-al-alto-cargo-que-declaro-trabajar-cerca-de-la-meca-en-vez-de-en-murcia.html>

1.1 Conductas antiéticas en la publicación.

Ejemplo:

*Uno de los científicos más citados del mundo, el químico español [Rafael Luque](#), ha sido **suspendido de empleo y sueldo para los próximos 13 años**, según han confirmado a EL PAÍS el propio afectado y su institución, la Universidad de Córdoba. El organismo ha sancionado a Luque por firmar sus estudios como investigador de otros centros exóticos, como la Universidad Rey Saúd, en Riad (Arabia Saudí), y la [Universidad Rusa de la Amistad de los Pueblos](#), en Moscú, pese a tener un contrato de funcionario a tiempo completo con la institución española.*

...En los tres meses de 2023, Luque ya ha firmado 58 estudios, uno cada 37 horas. El químico lleva cinco años en la lista de investigadores [más citados del mundo](#), elaborada por la empresa especializada Clarivate.

.... “Sin mí la Universidad de Córdoba va a bajar 300 puestos. Se han pegado un tiro en el pie”, afirma Luque, que atribuye la sanción a la “pura envidia”....

EL PAÍS

SUSCRIBETE

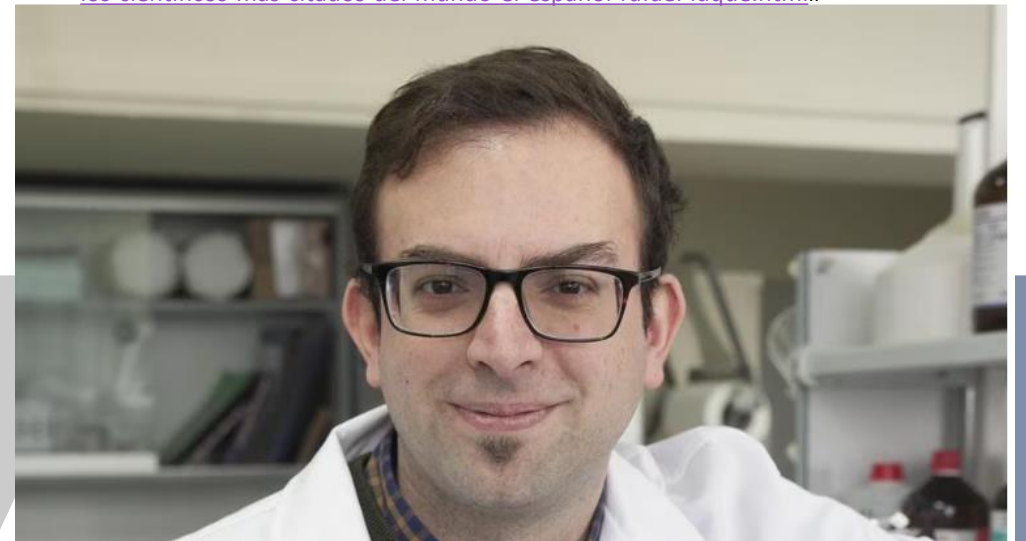
INICIAR SESIÓN

ÉTICA CIENTÍFICA >

Suspendido de empleo y sueldo por 13 años uno de los científicos más citados del mundo, el español Rafael Luque

El prolífico químico, que publica un estudio cada 37 horas, ha sido sancionado por la Universidad de Córdoba por firmar sus trabajos como investigador de otras instituciones en Rusia y Arabia Saudí

<https://elpais.com/ciencia/2023-03-31/suspendido-de-empleo-y-sueldo-por-13-anos-uno-de-los-cientificos-mas-citados-del-mundo-el-espanol-rafael-luque.html#>





Ética de la publicación científica.

2.2 Problemas de autoría. Ejemplos

¿PUBLICA O MUERE?

Algo huele raro en la universidad: los llamativos 3.500 artículos del 'Rajoy francés'

La polémica alrededor del asesor del gobierno francés ha reabierto el debate: ¿cómo es posible que un mismo autor haya firmado miles de trabajos en toda su carrera?

https://www.elconfidencial.com/tecnologia/ciencia/2021-06-27/sorprendentes-articulos-didier-raoult-cientifico_3152623/

El infectólogo francés Didier Raoult se defiende de la denuncia de la microbióloga Elisabeth Bik por criticar el diseño de uno de sus estudios sobre el fármaco en la plataforma Pubpeer diciendo: "*En mi carrera, solo uno de mis 3.500 artículos ha sido retractado; un artículo por el cual no tenía responsabilidad ni en la conducción de los experimentos ni en la redacción*".

Bik manifestó en voz alta en la red social: "*Si no realizaste ninguno de los experimentos, ni participaste en la escritura del trabajo, ¿por qué lo firmaste? ¿Puedes clarificar si es el caso de tus otros 3.499 trabajos?*". Es decir:

- a) *¿Cómo puede ningún científico publicar 3.500 estudios en su vida, lo que haciendo cálculos correspondería a sacar uno nuevo cada semana desde que era bebé?*
- b) *¿Por qué firma un artículo del que no es responsable?....*

Ética de la publicación científica.

2.2 Problemas de autoría. Ejemplos

Miles de científicos publican un artículo cada cinco días

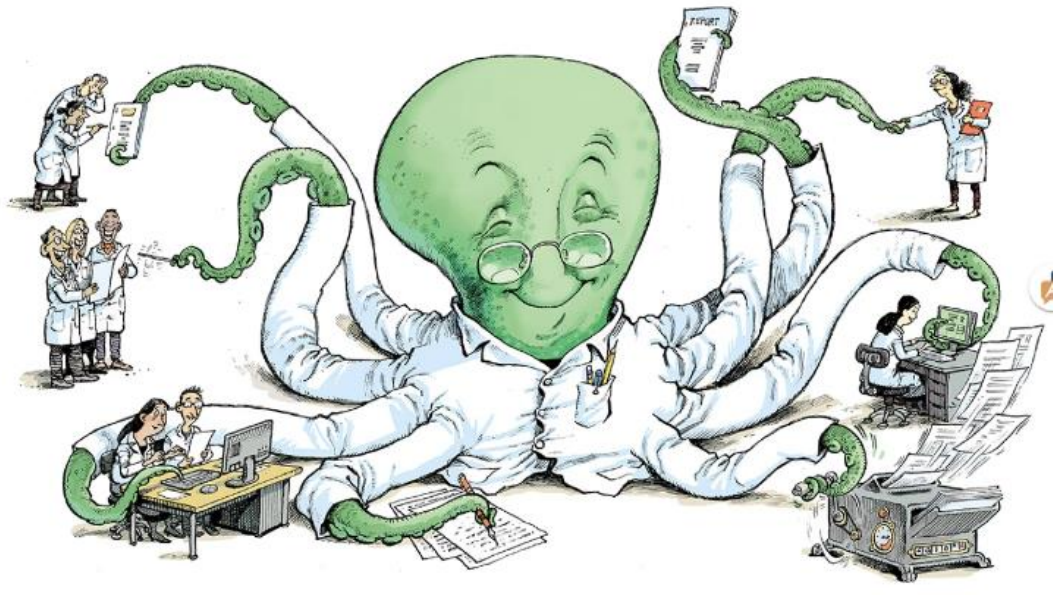
Para resaltar las normas inciertas en materia de autoría, John PA Ioannidis, Richard Klavans y Kevin W. Boyack identificaron a los científicos más prolíficos de los últimos años.

12 de septiembre de 2018

[John PA Ioannidis](#), [Richard Klavans](#) y [Kevin W. Boyack](#)



<https://www.nature.com/articles/d41586-018-06185-8>



Observamos que algunos autores parecían volverse hiperprolíficos al convertirse en profesores titulares, jefes de departamento o ambos. Es común y quizás esperado que los científicos que asumen roles de liderazgo en grandes centros aceleren su productividad.

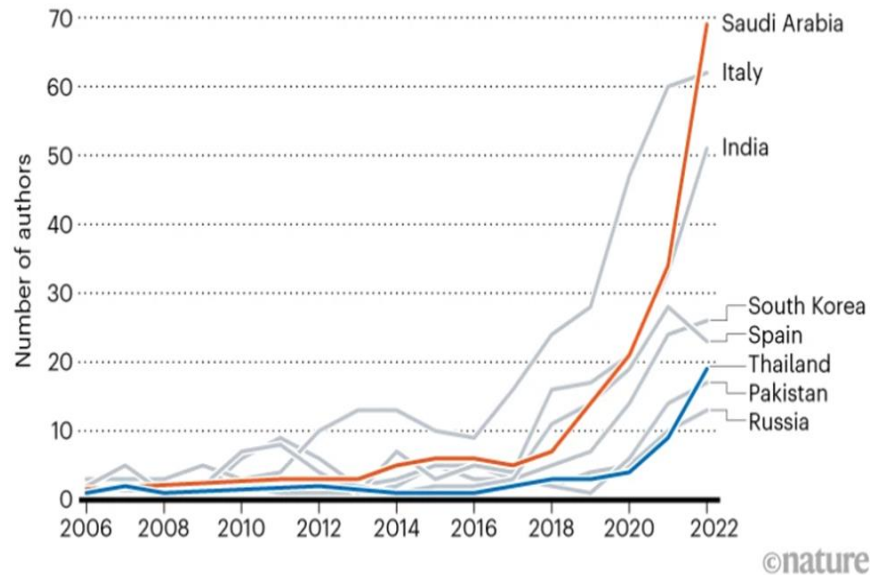
Aproximadamente la mitad de los autores hiperprolíficos estaban en ciencias médicas y biológicas (medicina $n = 101$, ciencias de la salud $n = 11$, cerebro $n = 17$, biología $n = 6$, enfermedades infecciosas $n = 3$). Cuando excluimos los artículos de congresos, casi dos tercios pertenecían a ciencias médicas y biológicas (86/131). Entre los 265, 154 autores produjeron más del equivalente a un artículo cada 5 días durante 2 o más años calendario; 69 lo hicieron durante 4 o más años naturales. Los artículos con entre 10 y 100 autores son comunes en estos CV, especialmente en medicina y ciencias biológicas, pero los artículos con cientos de autores que se ven en física de partículas son poco comunes.

Ética de la publicación científica.

2.2 Problemas de autoría. Ejemplos

EXTREME GROWTH

Saudi Arabia had the highest number of extremely productive authors among the fastest-growing countries. However, Thailand had the sharpest increase between 2016 and 2022.



Source: Ref. 1.

The combination of such a burgeoning 'publish or perish' culture and a monetary reward system creates fertile grounds for shady actors to flourish, adds Vilaivan. During the pandemic, paper mills – illegal businesses that sell fake papers to researchers – began surfacing in Thailand, he says.

<https://www.nature.com/articles/d41586-023-03865-y>

NATURE, 11 de diciembre de 2023.

Surge in number of 'extremely productive' authors concerns scientists.

Algunos investigadores publican un artículo nuevo cada cinco días de promedio.

El aumento de estos autores "extremadamente productivos" genera la preocupación de que algunos autores estén incurriendo en métodos más que dudosos para publicar artículos.

En general, los autores más productivos fuera de la física se encontraban en medicina clínica, que contaba con casi 700 de estos investigadores en 2022. La agricultura, la pesca y la silvicultura experimentaron el crecimiento más rápido en investigadores extremadamente productivos, multiplicándose por 14,6 entre 2016 y 2022, seguidas de la biología, las matemáticas y la estadística.



Ética de la publicación científica.

2.2 Problemas de autoría

Journals & Authors
comunica la ciencia



Autoría invitada



Se basa únicamente en la expectativa de que la inclusión de un nombre en particular mejorará las posibilidades de que el estudio se publique o tenga un mayor impacto.



Autoría honorífica o regalada



Se incluye a un colega con el entendimiento, explícito o implícito, de que después éste hará lo mismo para inflar las listas de publicaciones.



Autoría fantasma



Personas que participan en la investigación, análisis de datos o redacción, pero no se mencionan en el espacio de autores ni se reconocen en los Agradecimientos.



Autoría anónima



Casos en los que no es apropiado el uso de seudónimos o publicar artículos de forma anónima.

Autoría en venta



Casos en los que se ofrece o solicita, a cambio de dinero, la inclusión de alguien como autor en un artículo que ha sido aprobado.

Los problemas con la autoría son más frecuentes de lo que se piensa. Estos problemas amenazan la **integridad de la investigación científica** y pueden obstaculizar el normal desarrollo de la actividad editorial.

Problemas de autoría

Ética de la publicación científica

1. **Ética de la escritura y publicación científica**
 - 1.1 **Conductas antiéticas. Los conflictos de intereses**
 - 1.2 **Las retracciones**
 - 1.3 **Revistas depredadoras**

2. **Autoría en la publicación científica**
 - 2.1 **Autoría. Buenas prácticas**
 - 2.2 **Problemas de autoría**
 - 2.3 **Autoría y La IA**
 - 2.4 **Veracidad de los datos**

3. **Plagio y ética en la publicación**
 - 3.1 **Definición y cómo evitarlo**
 - 3.2 **Herramientas antiplagio**
 - 3.3 **Ejemplos de plagio**

Ética de la publicación científica

2.3 Autoría y La IA (como el ChatGPT)



Ética de la publicación científica.

2.3 Autoría y La IA (como el ChatGPT)

La posición de [COPE](#) y [WAME](#) (Asociación de editores de revistas médicas):

- Los autores son totalmente responsables del contenido de su manuscrito, incluso de aquellas partes producidas por una herramienta de inteligencia artificial, y por lo tanto son responsables de cualquier incumplimiento de la ética de publicación.
- Los *chatbots* no pueden ser autores, ya que no tienen capacidad legal y, por lo tanto, no pueden poseer derechos de autor. Más información en: COPE. [Artificial intelligence and authorship](#).

Editoriales como [Springer Nature y Taylor & Francis](#) han realizado declaraciones similares, pidiendo a los autores que especifiquen la naturaleza de cualquier interacción con la Inteligencia Artificial.



Ética de la publicación científica.

2.3 Autoría y La IA (como el ChatGPT)

Autoría y los chatbot como el ChatGPT:

La posición de [COPE](#) y [WAME](#):

- Los autores son responsables del trabajo realizado por un *chatbot* en su artículo (incluida la precisión de lo que se presenta y la ausencia de plagio) y de la atribución adecuada de todas las fuentes (incluido el material producido por el *chatbot*).
- Los *chatbots* no pueden ser autores, ya que no tienen capacidad legal y, por lo tanto, no pueden poseer derechos de autor. Más información en: COPE. [Artificial intelligence and authorship](#).

Editoriales como [Springer Nature](#) y [Taylor & Francis](#) han realizado declaraciones similares, empezaron pidiendo a los autores que especificasen la naturaleza de cualquier interacción con la Inteligencia Artificial en las secciones de métodos o agradecimientos.

BMJ refleja la política de WAVE, COPE y otras editoriales y exige a los autores que declaren todo uso de la IA en la declaración de contribución. El garante o autor principal sigue siendo responsable del contenido independientemente si utilizó o no IA. Los revisores no pueden ingresar manuscritos no publicados ni información sobre ellos en herramientas de inteligencia artificial disponibles públicamente.



Ética de la publicación científica.

2.3 Autoría y La IA (como el ChatGPT)

De acuerdo a ACL (Association for Computational Linguistics), serían actividades válidas para usar la IA en la preparación de un artículo académico:

- **Asistencia con el idioma del artículo.** Cuando los modelos generativos se utilizan para parafrasear o pulir el contenido original del autor, en lugar de sugerir contenido nuevo, son similares a herramientas como correctores ortográficos, diccionarios y sinónimos, que han sido aceptables durante años.
- **Búsqueda de literatura.** Los modelos de texto generativo se pueden utilizar como asistentes de búsqueda y para identificar la literatura relevante. Se aplican los requisitos habituales para la precisión de las citas y la minuciosidad de las revisiones bibliográficas; tenga cuidado con los posibles sesgos en las citas sugeridas.
- **Textos de poca novedad.** Algunos autores piensan que describir conceptos ampliamente conocidos es una pérdida de tiempo y puede automatizarse. El manuscrito debería especificar dónde se usó dicho texto y convencer a los revisores de que se verificó que la generación fuera precisa y que esté acompañada de citas relevantes y apropiadas (por ejemplo, usar comillas en bloque para copiar palabra por palabra).



Ética de la publicación científica.

2.3 Autoría y La IA (como el ChatGPT)

La revista NATURE indica: ninguna tecnología de LLM será reconocida como autora en un artículo de investigación. 'NO' a la inclusión de contenidos visuales (ni vídeos, ni imágenes,..) creados mediante esta tecnología”.

La revista “Ars Technica” publicó un resumen de la posición de NATURE “The process of publishing...is underpinned by a shared commitment to integrity” por Benj Edwards el 6/12/2023

“Es una cuestión de integridad. El proceso de publicación, en lo que respecta tanto a la ciencia como al arte, se sustenta en un compromiso compartido con la integridad. Eso incluye la transparencia. Como investigadores, redactores y editores, todos necesitamos conocer las fuentes de los datos y las imágenes para poder verificar su exactitud y su veracidad. Las actuales herramientas de IA generativa no dan acceso a su material de origen para que esa comprobación se lleve a cabo”.

Nature sostiene que la IA generativa se queda corta, al utilizar habitualmente obras protegidas por derechos de autor para su entrenamiento sin obtener los permisos necesarios. Y también está el asunto de las falsificaciones: la publicación cita los deepfakes como aceleradores de la difusión de información falsa.

La política sobre IA de Nature está redactada con suficiente flexibilidad como para cambiar en el futuro: *“Como que las cosas se desarrollen rápidamente en este campo en un futuro próximo, revisaremos esta política con regularidad y la adaptaremos si es necesario”.*



Ética de la publicación científica.

2.3 Autoría y La IA (como el ChatGPT)

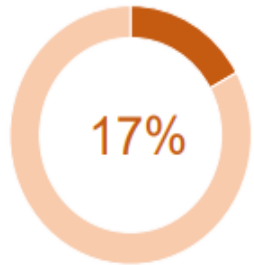
El 95,7% de las principales revistas prohíben la inclusión de la Inteligencia Artificial Generativa como autor.

Existe diversidad en la orientación sobre dónde incluir el uso de IAG, incluyendo los métodos, agradecimientos.

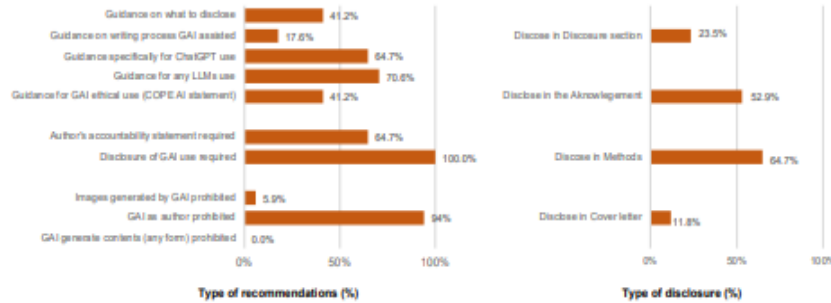
Algunas de las principales editoriales y revistas carecen de orientaciones sobre el uso de IAG por parte de los autores.

La falta de normalización representa una problema para los autores y podría limitar la eficacia de estas directrices.

a. Top 100 Largest Publishers



Providing recommendations (%)



b. Top 100 Scientific Journals



Providing recommendations (%)

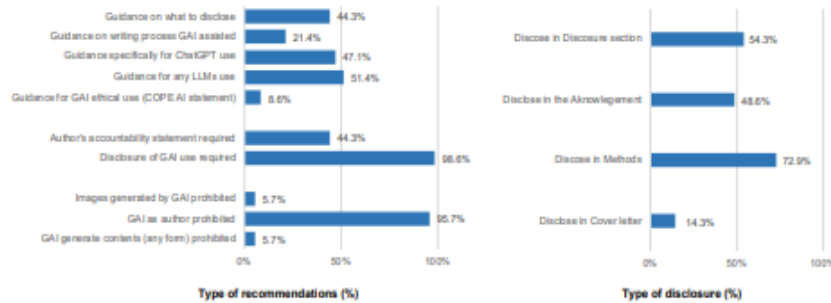


Figure 1. Types of recommendations and types of disclosures recommended in the authors' guidelines from a) the top largest publishers and b) the top-ranked scientific journals.



Ética de la publicación científica.

2.3 Autoría y La IA (como el ChatGPT)

Los editores responden a los comentarios de la Oficina de Derechos de Autor diciendo que las empresas multimillonarias de inteligencia artificial copian en masa obras sin consentimiento



Publishers Submit Reply Comments to Copyright Office in Artificial Intelligence Proceeding—AAP. (2023, diciembre 6).

AAP | ASSOCIATION OF AMERICAN PUBLISHERS

Electronic submission via www.regulations.gov

December 6, 2023

**Artificial Intelligence and Copyright (Docket No. 2023-6)
Notice of Inquiry and Request for Comments**

Reply Comments

The Association of American Publishers (AAP) appreciates the opportunity to submit these Reply Comments to the Copyright Office in the above referenced Notice of Inquiry regarding copyright law and artificial intelligence ("AI"). We filed previous comments on October 30, 2023, during the initial comment round.

<https://publishers.org/wp-content/uploads/2023/12/AAP-Reply-Comments-12052023-NOI-RFC-on-AI-and-Copyright1-12.6.10.18.pdf>

<https://universoabierto.org/2023/12/07/los-editores-responden-a-los-comentarios-de-la-oficina-de-derechos-de-autor-que-las-empresas-multimillonarias-de-inteligencia-artificial-copian-en-masa-obras-sin-consentimiento/>



Ética de la publicación científica.

2.3 Autoría y La IA (como el ChatGPT)

El [1 de junio de 2023 tuvo lugar el IX encuentro con editores de revistas científicas](#), en el que se debatió sobre las implicaciones del uso de la Inteligencia Artificial (IA) en las publicaciones científicas.

Los presentes en el acto coincidieron en:

- Resulta fundamental que los **autores**, en pro del cumplimiento de honestidad que debe caracterizar a la ciencia, **informen al editor**, al remitir su artículo, **si han utilizado alguna herramienta de IA generativa** y especifiquen el uso concreto que ha tenido la IA en la creación de su artículo.
- Hubo consenso respecto a que **la IA no puede ser considerada como autor de un artículo científico**, ya que no cumple los criterios fundamentales de autoría (sobre todo, porque un software de IA no puede asumir las responsabilidades que deriven de la publicación del artículo).



Ética de la publicación científica.

2.3 Autoría y La IA (como el ChatGPT)

Recomendaciones de las sociedades científicas y editores de revistas: *Recomendaciones de las sociedades científicas y editores de revistas*

1. Solo los humanos pueden ser autores;
2. Los autores deben reconocer las fuentes de sus materiales;
3. Los autores deben asumir la responsabilidad pública de su trabajo;
4. Los autores deben asegurarse de que todo el material citado se atribuya correctamente, incluidas las citas completas, y que las fuentes citadas respalden las declaraciones del chatbot. Porque no es inusual que los chatbots generen referencias a obras que no existen.
5. Debe indicarse expresamente cualquier uso de chatbots en la evaluación del manuscrito y la generación de revisiones y correspondencia.

Ética de la publicación científica.

2.3 Autoría y La IA (como el ChatGPT)

Recomendaciones de las sociedades científicas y editores de revistas:

6. Los editores necesitan herramientas digitales apropiadas para lidiar con los efectos de los chatbots en la publicación. Cuando se usa una herramienta de IA para realizar o generar trabajo analítico, ayudar a informar los resultados (por ejemplo, generar tablas o figuras) o escribir códigos de computadora, esto debe indicarse en el cuerpo del artículo, tanto en la sección de Resumen como en la de Métodos, para permitir el escrutinio científico, incluida la replicación y la identificación.

7. Los editores necesitan herramientas apropiadas que les ayuden a detectar contenido generado o alterado por IA. Dichas herramientas deben estar disponibles para los editores independientemente de la capacidad de pago por ellas. Esto es de particular importancia para los editores de revistas médicas donde las consecuencias adversas de la desinformación incluyen daños potenciales a las personas.



Ética de la publicación científica.

2.3 Autoría y La IA (como el ChatGPT)

Las respuestas de chatbots actualmente conllevan el riesgo de incluir sesgos, distorsiones, irrelevancias, tergiversaciones y plagio, muchos de los cuales son causados por los algoritmos que rigen su generación y dependen en gran medida del contenido de los materiales utilizados en su capacitación.

Se debe prohibir el uso de AI en la escritura científica?

- *Las prohibiciones son inaplicables. Los textos seguramente serán generados a medida que los informáticos y los investigadores encuentren formas de trabajar con ellos.*
- *Las prohibiciones pueden alentar el uso no divulgado de los LLM, lo que socavaría la transparencia y la integridad en la investigación.*
- *Los LLM pueden desempeñar un papel importante para ayudar a los investigadores que no dominan mucho el inglés a escribir y editar sus trabajos, y también una cantidad de tareas accesorias de investigación.*

La respuesta más razonable a los dilemas que plantean los LLM es desarrollar políticas que promuevan la transparencia, la responsabilidad (accountability), la asignación justa del crédito y la integridad.



Ética de la publicación científica.

2.3 Autoría y La IA (como el ChatGPT)

Autoría y los chatbot como el ChatGPT. Un ejemplo:



<https://ai.nejm.org/doi/full/10.1056/Ale2300128>

CURRENT ISSUE ▾ RECENTLY PUBLISHED PODCAST EVENTS AUTHOR CENTER ABOUT ▾ PUBLICATIONS ▾ 🔍

EDITORIAL



Why We Support and Encourage the Use of Large Language Models in NEJM AI Submissions

Authors: Daphne Koller, Ph.D. , Andrew Beam, Ph.D. , Arjun Manrai, Ph.D. , Euan Ashley, M.B., Ch.B., D.Phil. , Xiaoxuan Liu, M.B.Ch.B., Ph.D. , Judy Gichoya, M.B.Ch.B., M.S. , Chris Holmes, Ph.D. ,  for the editors and editorial board of NEJM AI* [Author Info & Affiliations](#)

Published December 11, 2023 | NEJM AI 2023;1(1) | DOI: 10.1056/Ale2300128 | VOL. 1 NO. 1

En The New England Journal of Medicine (NEJM AI), permite el uso de LLM para los envíos, siempre que los autores asuman total responsabilidad por el contenido y reconozcan adecuadamente el uso de LLM.

Sin embargo, esta política no permite que un LLM figure como coautor. Creemos que el uso de herramientas LLM puede ayudar a los científicos a mejorar la calidad de su trabajo científico y democratizar tanto la creación como el consumo de conocimiento científico, ayudándonos así a capacitar al máximo a la fuerza laboral científica para producir hallazgos científicos novedosos y sólidos y difundirlos ampliamente.



Ética de la publicación científica.

2.3 Autoría y La IA (como el ChatGPT)

En una encuesta realizada por Nature a 3838 investigadores de post-doctorado se encontró que 31% refieren usar #ChatGPT, y entre los usuarios, 2/3 lo emplean para mejorar su escritura.

nature

Explore content ▾ About the journal ▾ Publish with us ▾ Subscribe

[nature](#) > [career feature](#) > article

CAREER FEATURE | 16 October 2023

How ChatGPT is transforming the postdoc experience

Around one in three respondents to *Nature's* global postdoc survey are using AI chatbots to help to refine text, generate or edit code, wrangle the literature in their field and more.

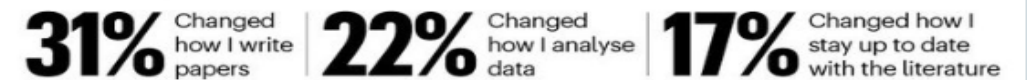
[Linda Nordling](#)

<https://www.nature.com/articles/d41586-023-03235-8>

HOW POSTDOCS USE AI CHATBOTS

A little less than one-third of the postdoctoral researchers polled said that they use artificial-intelligence (AI) chatbots, such as ChatGPT, for everything from translating text to fixing code and overcoming writer's block.

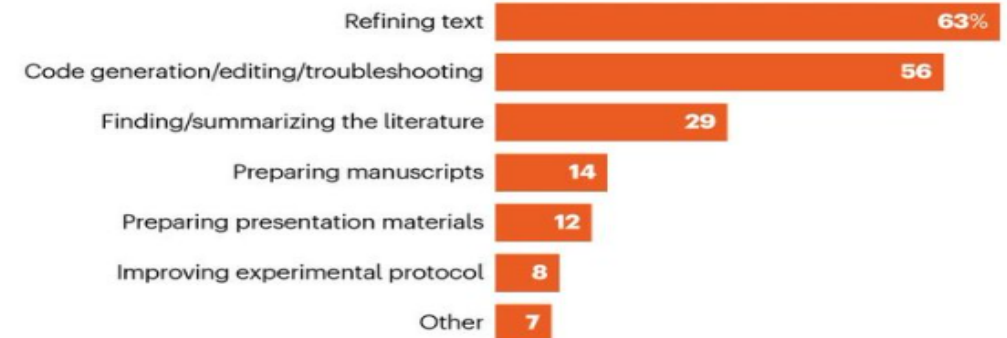
How has the evolution and rapid adoption of AI chatbots changed your day-to-day work or career plans, if at all?



Do you use AI chatbots, such as ChatGPT, in your work?



What do you use AI chatbots for?



How often do you use AI chatbots in your work?*



©nature

*Percentages don't add up to 100 owing to rounding.



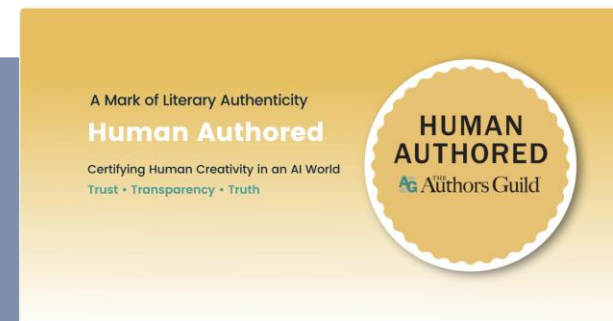
Ética de la publicación científica.

2.3 Autoría y La IA (como el ChatGPT)

Academ-AI, un proyecto que rastrea el uso no declarado de la inteligencia artificial en la literatura académica. Academ-AI es un proyecto que documenta los efectos adversos del uso de inteligencia artificial (IA) en el ámbito académico, en particular, casos sospechosos de investigaciones redactadas con IA sin la debida declaración.

Authors Guild. «[Authors Guild Launches 'Human Authored' Certification to Preserve Authenticity in Literature.](#)», January 29, 2025.

El *Authors Guild* ha lanzado «Human Authored», una certificación oficial destinada a preservar la autenticidad en la literatura en un mundo saturado por la inteligencia artificial (IA).





Ética de la publicación científica.

2.3 Autoría y La IA (como el ChatGPT)

Uso de la Inteligencia Artificial en la investigación y divulgación científica

Actividad financiada mediante la XVIII Convocatoria de Fomento para la Organización de Actividades Académicas de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, 2024.
Vicedecanato de Estudiantes y Extensión Universitaria.
Universidad Rey Juan Carlos



Webinar 1: "Ética, pensamiento crítico y responsabilidad en el uso de la IA en el entorno académico"

<https://www.youtube.com/watch?v=rKFmoWcFIIQ>

Ética de la publicación científica

1. **Ética de la escritura y publicación científica**
 - 1.1 **Conductas antiéticas. Los conflictos de intereses**
 - 1.2 **Las retracciones**
 - 1.3 **Revistas depredadoras**

2. **Autoría en la publicación científica**
 - 2.1 **Autoría. Buenas prácticas**
 - 2.2 **Problemas de autoría**
 - 2.3 **Autoría y La IA**
 - 2.4 **Veracidad de los datos**

3. **Plagio y ética en la publicación**
 - 3.1 **Definición y cómo evitarlo**
 - 3.2 **Herramientas antiplagio**
 - 3.3 **Ejemplos de plagio**

Ética de la publicación científica

2.4 Veracidad de los datos

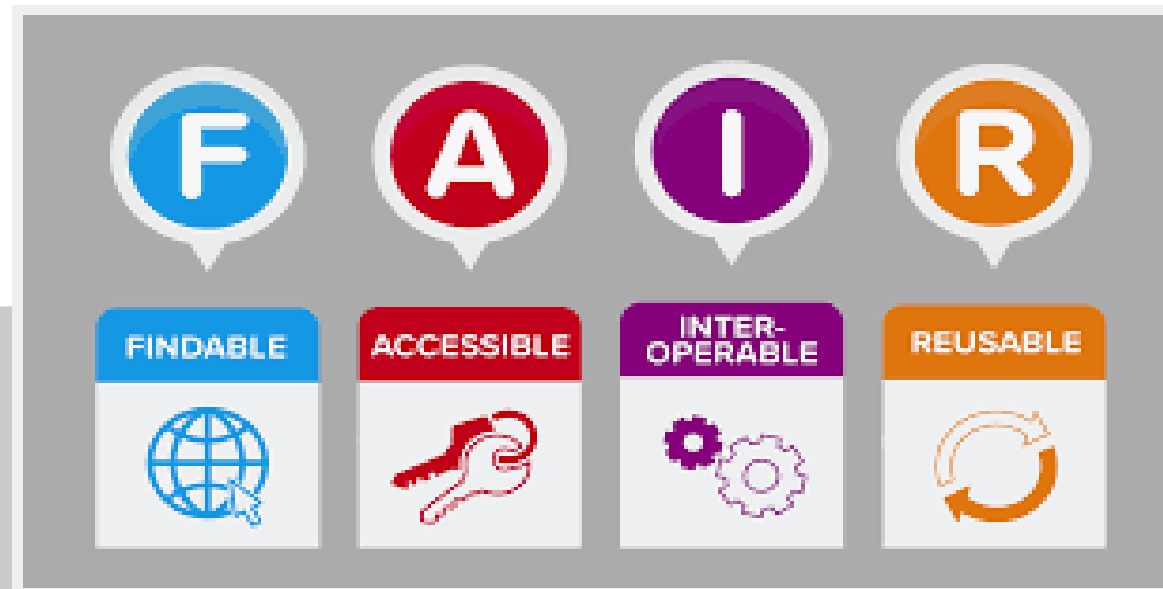


Ética de la publicación científica.

2.4 Veracidad de los datos: datos verificables

- Un principio básico del método científico es que los resultados sean dignos de confianza, y que sean fiables para ser reproducibles y replicables.
- Las mejores prácticas: ciencia abierta → “datos abiertos”, que permiten la reproducibilidad y la replicabilidad de la investigación científica y acelera la investigación.

- Principios FAIR





Ética de la publicación científica.

2.4 Veracidad de los datos

Citar la información utilizada

- En un trabajo académico y de investigación, es necesario detallar de forma rigurosa los datos bibliográficos de todas las fuentes utilizadas.
- Debe quedar claro qué parte es fruto de nuestro estudio y reflexión, y qué información proviene de documentos consultados. Si no se hace, se incurre en un delito de plagio.
- Difunde trabajos previamente publicados, posibilitando al lector ampliar los contenidos.
- Muestra el nivel de actualización del trabajo.



Ética de la publicación científica.

2. 4 Veracidad de los datos

Citar la información utilizada

- Reconoce la labor de otros investigadores que han contribuido a generar nuevo conocimiento.
- Da fiabilidad al trabajo, permitiendo la comprobación de las fuentes.
- Fundamenta los argumentos.
- Evita el plagio al reconocer los méritos ajenos.



Ética de la publicación científica.

Autoría. CONCLUSIONES

La autoría científica es uno de los mayores quebraderos de cabeza a la hora de publicar un artículo científico. Por este motivo **es recomendable:**

1. **No abusar de la autoría, únicamente considerar como autores a todos aquellos que cumplan los criterios de autoría.**
1. **No eliminar autores que sí que cumplan los criterios de autoría.**
2. **Aclarar entre los autores cuanto antes el orden de la firma en la publicación científica.**
3. **Definir claramente la autoría de las partes concretas del artículo.**
4. **Reconocer el trabajo de los autores y obras consultadas en la bibliografía.**
5. **Definir claramente los distintos roles de los no autores en agradecimientos.**

Ética de la publicación científica

1. **Ética de la escritura y publicación científica**
 - 1.1 **Conductas antiéticas. Los conflictos de intereses**
 - 1.2 **Las retracciones**
 - 1.3 **Revistas depredadoras**

2. **Autoría en la publicación científica**
 - 2.1 **Autoría. Buenas prácticas**
 - 2.2 **Problemas de autoría**
 - 2.3 **Autoría y La IA**
 - 2.4 **Veracidad de los datos**

3. **Plagio y ética en la publicación**
 - 3.1 Definición y cómo evitarlo**
 - 3.2 **Herramientas antiplagio**
 - 3.3 **Ejemplos de plagio**

Ética de la publicación científica

3.1 Plagio. Definición y cómo evitarlo

Ética de la publicación científica

3.1 El plagio. Definición

Según la RAE, plagiar es “copiar en lo sustancial obras ajenas, dándolas como propias.” (RAE 2001).

De qué hablamos cuando se comete plagio / ciberplagio

- Se comete plagio cuando se presenta el trabajo, las ideas, o las palabras de otros autores como si fueran propias, sin acreditar de forma explícita de donde proviene la información.
- Es una infracción del derecho de autor, es un delito tipificado y un desprestigio de los conocimientos propios.
- Cuando se copian frases, párrafos, ideas, multimedia (gráficos, audio, vídeo) de un trabajo ajeno, publicado o no, sin citar el autor original.

[Ver Infografía](#)



Imagen tomada de:

<http://www.ehu.es/reviberpol/pdf/ABR03/EL%20FRAUDE%20CIENTIFICO.pdf>

Ciberplagio: cuando la apropiación de información es en cualquier formato (texto, imágenes, vídeo, etc.) de Internet y su uso como propio sin ninguna referencia a su autor.

Ética de la publicación científica

3.1 El plagio. Definición

Espectro más frecuente del plagio

57.e4

M.F. Abad-García

Tabla 2 Espectro más frecuente del plagio

Tipos de plagio ordenados desde el más al menos severo

Clonación CTRL-C	El acto de enviar el trabajo de otro, palabra por palabra, como si fuera de uno mismo Una pieza escrita que contiene una cantidad significativa de texto procedente de una sola fuente sin alteraciones
Buscar-reemplazar	El acto de cambiar palabras clave y frases pero reteniendo el contenido esencial de la fuente en el manuscrito
Remezcla Reciclado Híbrido	Un acto de parafraseo de otras fuentes y hacer que el contenido se ajuste perfectamente El acto de tomar prestado generosamente el trabajo anterior de uno mismo sin citarlo. Autoplagio El acto de combinar perfectamente en un manuscrito fuentes citadas con partes copiadas sin citación
Triturado	Un manuscrito que representa una mezcla de material copiado de varias fuentes diferentes sin la cita adecuada
Error 404	Una pieza escrita que incluye citación a fuentes no existentes o que incluye información inexacta sobre las fuentes
Agregador Re-tweet	El plagio agregador incluye citación adecuada, pero el manuscrito casi no contiene obra original El trabajo incluye citación adecuada, pero se basa demasiado en la redacción o estructura original del texto

El espectro de plagio que presenta la tabla, ha sido elaborado por la empresa de software antiplagio Turnitin como resultado del análisis de los datos proporcionados por 879 docentes de educación secundaria y de educación superior sobre la prevalencia y naturaleza del problema plagio. Permiso obtenido de la fuente para su traducción e inclusión en este artículo. Fuente: Turnitin²¹.

Ética de la publicación científica

3.1 El plagio. Definición

¿Qué no es plagio?

- Los trabajos o ideas originales.
- El conocimiento común.
 - La tierra gira alrededor del sol.
 - El agua está formada por partículas de hidrógeno y oxígeno.
- La recopilación de resultados de una investigación original.

Ética de la publicación científica

3.1 El plagio. Definición

- ❑ El plagio erosiona:
 - Honestidad académica y esfuerzo personal.
 - Seriedad y profundidad en el proceso de investigación y descubrimiento científico.
- ❑ Nos empobrece como personas.
 - Es un acto egoísta.
 - Cercena la creatividad e innovación del ser humano.
- ❑ Puede entrañar responsabilidades:
 - Penales y sanciones académicas.
 - Vulneración de los derechos morales relacionados con la autoría.

Ética de la publicación científica

3.1 El plagio. Definición

¿Cómo evitar el plagio?

- Citando siempre las fuentes utilizadas. Tanto si es de naturaleza escrita, sonora o audiovisual, de carácter plástico, fotográfico (imágenes) que se incorporen a cualquier trabajo ([art. 32 de la LPI](#)).
- Parafraseando, pero incluyendo la referencia bibliográfica completa de la fuente original.
 - Indica al lector de su trabajo que usted entiende del tema que escribe.
 - Permite contrastar ideas de investigadores en su campo.
 - Permite representar las ideas de otros y demostrar cómo sus propias ideas se relacionan o basan en ideas de otros expertos.
- Poniendo notas: anotando la referencia a la fuente consultada: tesis, imagen, dato estadístico, etc.
- Cerrando entre comillas “ ” el texto citado.

Ética de la publicación científica

3.1 El plagio. Definición

Motivaciones para cometer plagio / ciberplagio.

- La presión que ejercen sobre los investigadores para alcanzar currículos competitivos mediante criterios para la promoción y recompensa que priorizan la cantidad de trabajos sobre su calidad intrínseca.
- El afán de promoción personal.
- La proliferación de revistas depredadoras.
- La escasa formación de los investigadores en temas de ética.
- Etc.

Ética de la publicación científica

3.1 El plagio. Definición

Medidas para prevenir, mitigar y evitar el plagio / ciberplagio

- Los datos que se utilizan tienen que ser veraces, de ahí la importancia de **citar** la información
- Debe quedar claro **qué parte es fruto de nuestro estudio y reflexión, y qué información proviene de documentos consultados**. El hecho de no hacerlo incurre en un delito de plagio.
- **Solicitar permiso si se quiere utilizar material de otros autores.**
- **Poniendo notas:** anotando la referencia a la fuente consultada: tesis, imagen, dato estadístico, etc....
- **Citar** cuando se parafrasea, entrecomillar el texto citado, etc...



Ética de la publicación científica

1. **Ética de la escritura y publicación científica**
 - 1.1 **Conductas antiéticas. Los conflictos de intereses**
 - 1.2 **Las retracciones**
 - 1.3 **Revistas depredadoras**

2. **Autoría en la publicación científica**
 - 2.1 **Autoría. Buenas prácticas**
 - 2.2 **Problemas de autoría**
 - 2.3 **Autoría y La IA**
 - 2.4 **Veracidad de los datos**

3. **Plagio y ética en la publicación**
 - 3.1 **Definición y cómo evitarlo**
 - 3.2 **Herramientas antiplagio**
 - 3.3 **Ejemplos de plagio**

Ética de la publicación científica

3.2 Herramientas antiplagio

Ética de la publicación científica

3.2 Herramientas antiplagio

3. 2 Herramientas antiplagio de las editoriales

CrossCheck, un servicio que ayuda a los editores a verificar la originalidad de los artículos. CrossCheck funciona con el software Ithenticate de iParadigms, conocido en la comunidad académica como proveedores de Turnitin.

Cuenta con más de 200 miembros (Elsevier, Wiley, SciELO, Springer, APA ACM, Clarivate Analytics, etc) colaboran donando artículos de revistas de texto completo y capítulos de libros para crear una base de datos única de más de 50 millones de artículos.

Fuente: <https://www.elsevier.com/editors/perk/plagiarism-complaints/plagiarism-detection>

Ética de la publicación científica

3.2 Herramientas antiplagio

3. 2 Herramientas gratuitas

- Google y Google Scholar
 - Se añade el texto entrecomillado y te permite conocer las páginas web que contenga dicho texto.
- Plagium
 - Permite comparar hasta 25.000 caracteres proporcionando un informe de las diferentes páginas que tienen la misma información. Es posible definir el idioma de búsqueda.
- CopyScape
 - No cuenta con límite de palabras y permite subir archivos en cualquier formato para su revisión.

Ética de la publicación científica

3.2 Herramientas antiplagio

3. 2 Herramientas gratuitas

- [Article Checker](#) y [Plagiarism Checker](#)

- Ambas herramientas permiten realizar una búsqueda a través de Google de grandes bloques de texto.

- [Viper](#)

- Es un explorador anti-plagio. Aunque de uso libre, es un software, por lo tanto es más que una herramienta basada en la Web.

- [PaperRater](#)

- Es una completa herramienta en línea que permite verificar el grado de originalidad de un texto sin límite de palabras.

- [Anti-Plagiarism](#)

- Es un software desarrollado para detectar y prevenir situaciones de plagio. Puede revisar documentos en formato .rtf, .doc, .docx, .pdf.

Ética de la publicación científica

3.2 Herramientas antiplagio

3.2 Herramientas antiplagio de pago

- [Compilatio](#)
 - Funciona online desde cualquier navegador.
- [Turnitin](#)
 - Se puede usar desde cualquier navegador. En el mundo anglosajón es software antiplagio más utilizado junto con Safe Assign. Si una universidad tiene contrato con Turnitin, los trabajos de esa universidad entran en la BD del programa. La UAH cuenta con él.
- [Gatt Plagiarism Services](#)
 - Distribuye tres programas diferentes para ayudar a disuadir y detectar el plagio.
- [CatchItFirst.com](#)
 - Comprueba cualquier documento contra páginas web.

Ética de la publicación científica

1. **Ética de la escritura y publicación científica**
 - 1.1 **Conductas antiéticas. Los conflictos de intereses**
 - 1.2 **Las retracciones**
 - 1.3 **Revistas depredadoras**

2. **Autoría en la publicación científica**
 - 2.1 **Autoría. Buenas prácticas**
 - 2.2 **Problemas de autoría**
 - 2.3 **Autoría y La IA**
 - 2.4 **Veracidad de los datos**

3. **Plagio y ética en la publicación**
 - 3.1 **Definición y cómo evitarlo**
 - 3.2 **Herramientas antiplagio**
 - 3.3 **Ejemplos de plagio**

Ética de la publicación científica

3.3 Ejemplos de plagio

Ética de la publicación científica

3.3 El plagio. Ejemplos



Annette Schavan, durante la comparecencia de prensa posterior a su dimisión. (Propias)

[Ministra de Educación de Alemania](#)

PERMIO NOBEL DE MEDICINA >

Un fraude científico sacude al Nobel de Medicina

El Gobierno sueco despidió a la cúpula del prestigioso Instituto Karolinska por negligencias tras la muerte de dos pacientes



NUÑO DOMÍNGUEZ  8 SEP 2016 - 01:11 CEST



El cirujano italiano Paolo Macchiarini posa con tráqueas sintéticas que usaba en sus trasplantes. VIDEO.

NEWSLETTER
Recibe el boletín de Ciencia

TE PUEDE INTERESAR

Premios Nobel 2019: cuándo y dónde se celebra la ceremonia de entrega



La noche antes del Nobel



La lección de Rita



https://elpais.com/elpais/2016/09/06/ciencia/1473175245_184454.html

ENRIQUE MÜLLER

Berlín - 26 SEP 2015 - 20:09 CEST



La ministra de Defensa alemana, Ursula von der Leyen. HANNIBAL HANSCHKE (REUTERS)

[Ministro de Defensa de Alemania](#)

VroniPlag Wiki

<https://vroniplag.wikia.org/de/wiki/Home> en Alemania.



<https://.org/www.plagios>

Ética de la publicación científica

3.3 El plagio. Ejemplos

Plagio académico. El caso conocido como “plagia chinos”:

Un grupo de **investigadores de la Universidad de Vigo** publicó en 2010 dos artículos en una revista norteamericana que fueron retirados por su editor por “duplicación”.

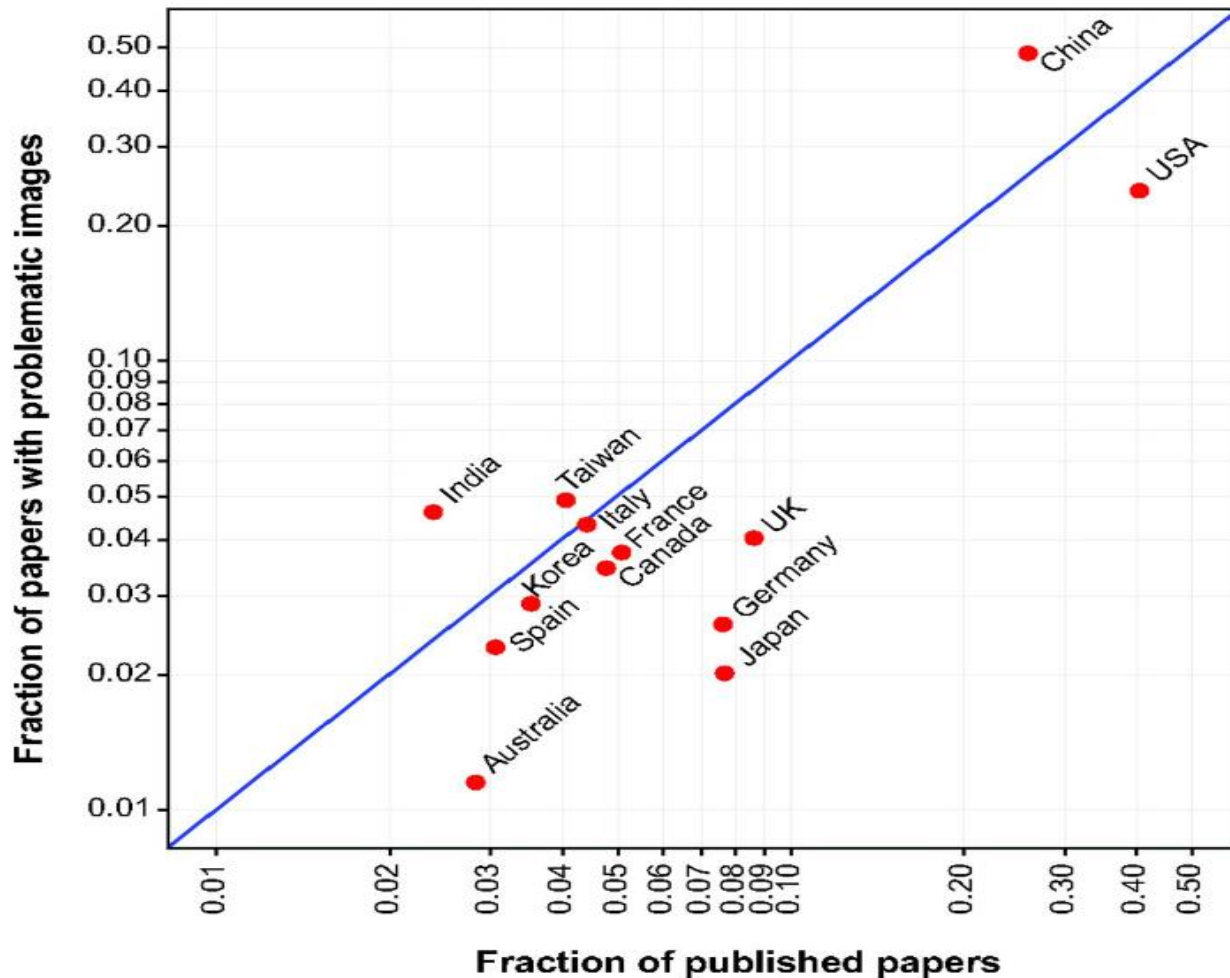
En el N° 55, año 2010, del Journal of Chemical & Engineering Data se publicaron los artículos "Prediction of Prop-2-enoate Polymer and Styrene Polymer Glass Transition Using Artificial Neural Networks" (autores Gonzalo Astray, Antonio Cid, Juan Ángel Ferreiro, Juan Francisco Gálvez, Juan Carlos Mejuto y Olalla Nieto) y "Prediction of Refractive Index of Polymers Using Artificial Neural Networks" (autores Gonzalo Astray, Oscar Moldes, Juan Ángel Ferreiro, Juan Francisco Gálvez y Juan Carlos Mejuto).

Los artículos originales, con autoría de investigadores de China, habían sido publicados en 2007 y 2009.

Ética de la publicación científica

3.3 El plagio. Ejemplos

figura 7



Se examinaron las imágenes de un total de 20.621 artículos publicados en 40 revistas científicas entre 1995 y 2014.

Aproximadamente 1 de cada 25 artículos contiene imágenes duplicadas de manera inapropiada.

En: Bik, E. M., Casadevall, A., & Fang, F. C. (2016). The prevalence of inappropriate image duplication in biomedical research publications. *mBio*, 7(3).

<https://doi.org/10.1128/mBio.00809-16>

Ética de la publicación científica

3.3 El plagio. Ejemplos



La mayor parte de artículos científicos retractados procede de China e India.

La ciencia se pudre: los artículos falsos y los plagios se disparan sin que nadie pueda detectarlos

Un estudio concluye que las falsificaciones de artículos suponen ya el 28% del total. Las 'granjas de artículos científicos' estarían detrás del aumento.

18 mayo, 2023 - 02:41

GUARDAR

EN: FALSIFICACIONES INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

 Marcos Domínguez • 

Una **investigación** apunta que anualmente se publican casi 400.000 artículos científicos falsificados en todo el mundo. Aunque su metodología se ha puesto en

Ética de la publicación científica

3.3 El plagio. Ejemplos

Tabla 1 Artículos españoles plagiados en revistas publicadas en inglés

Publicación original	Revista que publica el plagio
Espín Jaime B, Rodríguez Martínez A, Salazar Quero JC, Rubio Murillo M, Pizarro Martin A. Fórmulas parcialmente hidrolizadas: ¿tienen algún papel en la prevención de la dermatitis atópica? <i>Vox Paediatr.</i> 2013;20:24-30	<i>International Journal of Allergy Medications</i>
González Jiménez D, Larrea Tamargo E, Díaz Martín JJ, Molinos Norniella C, Pérez Solís D, Menéndez Arias C, et al. Eficacia y seguridad de una pauta rush de inducción de tolerancia oral en pacientes con alergia a proteínas de leche de vaca: evolución clínica e inmunológica. <i>An Pediatr (Barc).</i> 2013;79:346-351	<i>International Journal of Allergy Medications</i>
Jiménez Martín AP, Torres Borrego J, Cañete Estrada R. Estudio de los niveles de IgE específica y de IgG4 respecto a la adquisición de tolerancia en pacientes alérgicos al huevo. <i>Vox Paediatr.</i> 2014;21:16-21	<i>International Journal of Allergy Medications</i>
García Iglesias F, Sánchez García AM, García Lara GM. Mastocitoma solitario. <i>Rev Pediatr Aten Primaria.</i> 2014;16:35-37	<i>Annals of Clinical Case Reports</i>
Martínez Suárez V. El pediatra y la salud mental del niño. <i>Vox Paediatr.</i> 2015;22:5-6	<i>EC Paediatrics</i>
Melón Pardo M, Camacho Lovillo MS, Moruno Tirado A. Enfermedad de Kawasaki refractaria. Diagnóstico y consideraciones terapéuticas. <i>Vox Paediatr.</i> 2015;22:28-31	<i>Peertechz Journal of Pediatric Therapy</i>
Martínez González M, Rodríguez Catalán J, Mastro Martínez I, del Río Camacho G. Reacción inesperada tras la administración de metilprednisolona. <i>Acta Pediatr Esp.</i> 2015;73:e247-e251	<i>Peertechz Journal of Pediatric Therapy</i>
Gómez Ávila J, Andrés Martín A, Pérez Pérez G, Sánchez Gómez S, Navarro Merino M. Cuerpo extraño traqueal. Importancia del diagnóstico precoz. <i>Vox Paediatr.</i> 2017;24:50-53	<i>Peertechz Journal of Pediatric Therapy</i>

Ética de la publicación científica

3.3 El plagio. Ejemplos

Un año después, una revista de bioinformática con un liderazgo poco claro aún no se retracta del artículo plagiado

El 17 de agosto de 2022, Nicki Tiffin recibió una notificación de que había publicado un nuevo estudio. ¿El problema? Nunca había enviado un artículo a la revista en la que apareció.



Nicki Tiffin

Un año después, a pesar de los esfuerzos de Tiffin y otros, la revista no respondió a las solicitudes de retractación y el artículo permanece en línea. Una investigación más exhaustiva realizada por Retraction Watch ha revelado otras disfunciones en la revista, incluida la representación falsa de sus editores y un cisma entre sus fundadores y patrocinador original.

1 de marzo de 2019 - 08:36h

El director de dos tesis presuntamente plagiadas consigue una plaza en la Universidad de Murcia: “Voy a denunciar esta trama delictiva”

Un vicedecano y su sobrino presentaron dos tesis doctorales con un 97,4% de coincidencias entre sí. Los trabajos fueron dirigidos por la misma persona, y esta tutela le ha aportado méritos para conseguir una plaza de Profesor Titular

Pedro Luis Rodríguez, profesor de la UM, va a impugnar la plaza y a denunciar a los principales responsables “por su inacción y presunto cohecho en esta trama”. El denunciante considera que “están perjudicando la imagen de la UM”

https://www.eldiario.es/murcia/sociedad/presuntamente-plagiadas-universidad-murcia-voy_1_1678706.html

Ética de la publicación científica

3.3 El plagio. Ejemplos

A modo de ejemplo. La Universidad de Alcalá. Medidas para evitar el plagio.

- En sus [Estatutos](#) (Capítulo I. "La Docencia", art. 161. Objetivos) 1. Es misión esencial de la Universidad la transmisión del conocimiento científico, técnico y artístico, con una orientación integradora de sus elementos, dirigida al pleno desarrollo de la personalidad, a través del **cultivo de la capacidad intelectual, ética y cultural de los estudiantes**, en un marco de convivencia y solidaridad fundado en los principios de una sociedad democrática.
- [Código Ético General de la Universidad de Alcalá](#). La UAH promoverá las condiciones para que los estudiantes sean honestos,...no incurran en plagio,.....(art. 6).
- [Código ético de buenas prácticas en la investigación](#)
- **Normativa de Evaluación de los Aprendices** ([Consejo de Gobierno, 2011, última modificación octubre 2021](#)) ... el plagio es una práctica contraria a los principios que rigen la formación universitaria.....y la necesidad de citar las fuentes (art. 34).
- [Reglamento por el que se establecen las normas de convivencia de la Universidad de Alcalá, 2023](#) y el [Reglamento de régimen disciplinario del estudiantado de la Universidad de Alcalá, 2023](#), recogen el tema del plagio y se considera falta muy grave.
- Escuela de Doctorado cuenta además el Reglamento de un [Código de buenas prácticas](#)
- Herramientas para detectar la originalidad de documentos: [SafeAssign y Turnitin](#)



Ética de la publicación científica.

Caminando hacia la integridad en la investigación

Mejlgaard, Niels, Bouter, Lex M, Gaskell, George, Kavouras, Panagiotis, Allum, Nick, Bendtsen, Anna-Kathrine, Veltri, Giuseppe A. (2020).
Research integrity: Nine ways to move from talk to walk. *Nature (London)*, 586(7829), 358-360.
<https://media.nature.com/original/magazine-assets/d41586-020-02847-8/d41586-020-02847-8.pdf>:

“La Liga de Universidades Europeas de Investigación, con sede en Lovaina, y la Declaración de Bonn PRINTEGER ofrecen orientación sobre cómo desarrollar e implementar planes que promuevan la integridad de la investigación.

Los financiadores se están sumando al impulso. Por ejemplo, Horizon Europe exigirá a los solicitantes que garanticen el cumplimiento del [Código de conducta europeo para la integridad de la investigación](#). Eso contribuirá en gran medida a superar la inercia institucional”.

Integrity starts with the health of research groups. (2017). *Nature (London)*, 545(7652), 5-6
<https://www.nature.com/news/integrity-starts-with-the-health-of-research-groups-1.21921>):

La integridad comienza con la salud de los grupos de investigación. Los financiadores deberían obligar a las universidades a apoyar la salud de la investigación de los laboratorios.



Ética de la publicación científica.

Caminando hacia la integridad en la investigación

Hacer públicos los informes de mala conducta en la Investigación.

“Incluso las mejores directrices tienen un valor limitado sin un mecanismo para responsabilizar a los investigadores. Usamos la revisión por pares para la investigación; también deberíamos hacerlo para las investigaciones. Los consorcios de universidades podrían trabajar juntos para revisar y certificar informes antes de que estén finalizados.

Los artículos de investigación están informando más detalles sobre sus métodos y poniendo a disposición más datos que nunca.

Las universidades deben aplicar principios similares a las investigaciones sobre mala conducta. Necesitamos sistemas que sean tan rigurosos, abiertos y responsables como la investigación que las instituciones buscan producir”.

Gunsalus, C. K. (2019). Make reports of research misconduct public. *Nature (London)*, 570(7759), 7.
<https://www.nature.com/articles/d41586-019-01728-z>



Ética de la publicación científica.

Caminando hacia la integridad en la investigación

La integridad de la Investigación es mucho más que una mala conducta

“La mala conducta en la investigación abarca el fraude, la fabricación y el plagio. Es esencial lidiar con tal deshonestidad de manera exhaustiva y justa, pero es reparar una lágrima después de que el daño está hecho. La integridad de la investigación es mucho más. Se trata de crear sistemas que potencien la calidad, relevancia y fiabilidad de toda la investigación.

El mayor impacto en la integridad de la investigación se logra a través de mejoras sostenidas en las prácticas de investigación diarias: mejor mantenimiento de registros, investigación de diseños experimentales, técnicas para reducir sesgos, recompensas por trabajo riguroso e incentivos para compartir datos, códigos y protocolos, en lugar de que los estrechos esfuerzos para encontrar y castigar a algunos malos actores”.

Research integrity is much more than misconduct. (2019). *Nature (London)*, 570 (7759), 5.

<https://www.nature.com/articles/d41586-019-01727-0>



Ética de la publicación científica.

Caminando hacia la integridad en la investigación

elDiario.es

16 de octubre de 2023 - 23:12h Actualizado el 17/10/2023 - 05:30h Hazte socio/a

Política Internacional Economía Opinión Cultura Educación Clima Desalambre Igualdad Verteles

Acabar con la mala ciencia: por qué España necesita una oficina de integridad de la investigación

Las prácticas irregulares y fraudulentas entre los investigadores existen, y son muchas las voces que piden un organismo estatal que controle y fiscalice la integridad científica en España, y que tenga capacidad de sanción

Entrevista — Pilar Paneque, directora de la ANECA: “La exigencia de publicar constantemente lleva a un sistema científico de cantidad, no de calidad”

Actualmente no hay ningún organismo similar a la ORI ([Office of Research Integrity, ORI](#)) para toda Europa, pero sí comités éticos nacionales que promueven la integridad científica, “y seis de ellos también tienen autoridad para investigar, pero ninguno puede imponer sanciones”, explican en [Gaceta Sanitaria](#).

[Acabar con la mala ciencia: por qué España necesita una oficina de integridad de la investigación \(eldiario.es\)](#)



Las instituciones tienden a proteger a sus investigadores más prolíficos, que les aportan financiación y prestigio, y sus comités de ética no tienen recursos económicos ni humanos para hacerse cargo de las investigaciones de mala conducta científica”

Cristina Candal-Pedreira — investigadora de la Universidade de Santiago de Compostela



Los fraudes científicos en su mayoría no son delitos, pero el capital máspreciado de un investigador es su prestigio y la mayor pena que se le puede imponer es hacer públicos sus actos ”

Carlos Álvarez-Dardet — director de 'Gaceta sanitaria'

Real Decreto 53/2023, de 31 de enero, por el que se aprueba el Reglamento del Comité Español de Ética de la Investigación. <https://www.boe.es/eli/es/rd/2023/01/31/53>




Ética de la publicación científica.

Caminando hacia la integridad en la investigación

El Comité Español de Ética de la Investigación, creado en la [Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación](#), está adscrito al Consejo de Política Científica, Tecnológica y de Innovación, como órgano colegiado, independiente y de carácter consultivo sobre materias relacionadas con la ética profesional en la investigación científica y técnica.




Recomendaciones éticas para la investigación en inteligencia artificial

 PDF (ES) (407 KB)




Informe sobre la autoría y las filiaciones de los trabajos científicos y técnicos (octubre 2023)

 PDF (ES) (377 KB)




Composición del Comité Español de Ética de la Investigación (noviembre 2023)

 PDF (ES) (2 MB)



Real Decreto 53/2023, de 31 de enero, por el que se aprueba el Reglamento del Comité Español de Ética de la Investigación

 PDF (ES) (251 KB)

Ética de la publicación científica

- [Ethics video series – Autorship](#) (Academy of Management)
- [Ethical Considerations for Authors](#) (ACS)
- [Publicar o perecer](#)
- Researcher Academy. Ethics. Elsevier. [[Módulos de aprendizaje](#) para garantizar que los manuscritos y acciones sean éticamente sólidos]

Vídeos recomendados

[Documental RTVE: copiar malditos](#)



Un ejemplo de lo que no puede pasar en una Universidad.

["Una investigación ética"](#)



[Webinar Integridad Científica](#). Lluís Montoliu (investigador del CSIC y miembro del Comité de Ética del CSIC).

Ética de la publicación científica

Organizaciones

- [COPE](http://publicationethics.org/resources/guidelines) (Committee on Publication Ethics). Guidelines: <http://publicationethics.org/resources/guidelines>
- CSIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas. España). [Ética en la investigación](#)
- [ORI](#) (The Office of Research Integrity)
- [ENRIO](#) (European Network of Research Integrity Office)
- [ICMJE](#) (International Committee of Medical Journal Editors). Recommendations for the conduct, reporting, editing, and publications of scholarly work in medical journals. [OASPA](#) (Open Access Scholarly Publishers Association)
- OCDE Global Science Forum. Best Practices for Ensuring Scientific Integrity and Preventing Misconduct <https://www.oecd.org/science/inno/40188303.pdf>
- [WAVE](#) (World association of medical editors). A global association of editors of peer-reviewed medical journals who seek to foster cooperation and communication among editors, improve editorial standards, promote professionalism in medical editing through education, self-criticism, and self-regulation, and encourage research on the principles and practice of medical editing.

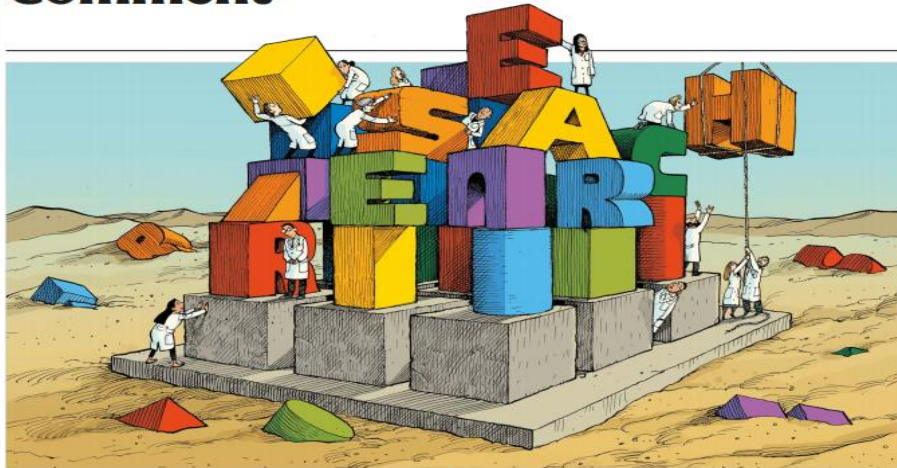
También las editoriales tienen recursos e información sobre ética, a modo de ejemplo: [Elsevier](#), [PLOS](#), [Wiley](#), [Sage](#), etc.

Ética de la publicación científica

Lecturas recomendadas

Setting the agenda in research

Comment



Research integrity: nine ways to move from talk to walk

Niels Mejlgaard, Lex M. Bouter, George Gaskell, Panagiotis Kavouras, Nick Allum, Anna-Kathrine Bendtsen, Costas A. Charitidis, Nik Claesen, Kris Dierickx, Anna Domaradzka, Andrea Reyes Elizondo, Nicole Foeger, Maura Hiney, Wolfgang Kaltenbrunner, Krishma Labib, Ana Marušić, Mads P. Sørensen, Tine Ravn, Rea Šćepanović, Joeri K. Tijdink & Giuseppe A. Veltri

Indican los autores que los nueve temas identificados por el trabajo se corresponden con el Código de conducta europeo para la integridad en la investigación.

<https://media.nature.com/original/magazine-assets/d41586-020-02847-8/d41586-020-02847-8.pdf>

The cover of the document 'Guideline for Promoting Research Integrity in Research Performing Organisations'. It features a stylized graphic of a brain with circuit-like lines in purple and blue. Below the graphic, the title is written in bold black text. At the bottom, there is a logo for 'SOPs4RI' and a small European Union flag. A line of text at the bottom states: 'The 'Standard Operating Procedures for Research Integrity' (SOPs4RI) project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No. 824481'.

Estudio de Horizonte 2020 que destiló la integridad de la investigación en tres áreas, nueve temas y muchas acciones. Argumentan que los desafíos actuales para la integridad de la investigación son reales. Se necesitan procedimientos y políticas para garantizar que funcionen según lo previsto. Las instituciones necesitan un plan integral que garantice que los objetivos generales no se pierdan. El sistema de investigación debe demostrar a la sociedad que él y sus aportes son fiables.

<https://sops4ri.eu/wp-content/uploads/Guideline-for-Promoting-RI-in-RPOs-FINAL-2.pdf>

Ética de la publicación científica

- [Ética e integridad científica en el CSIC](#)
- [Código de buenas prácticas científicas ISCIII](#)
- [U. Jaén. Código de Buenas Prácticas en Investigación de la Universidad de Jaén](#)
- [UGR. Código de Buenas Prácticas en Investigación](#)
- [UMA. Código de Buenas Prácticas en Investigación](#)
- [USE. Código de Buenas Prácticas en Investigación](#)
- [The European Code of Conduct for Research Integrity](#) (ALLEA. All European Academies)

[RACE. Red de Comités de Ética](#)

Ética de la publicación científica

Lecturas recomendadas

- COPE. Authorship contributorship. CASOS
https://publicationethics.org/guidance?query=Authorship+contributorship&sort_by=relevance&f%5B0%5D=type%3A44
- Ethical publishing. Elsevier. <https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/publishing-ethics>
- How to handle authorship disputes: a guide for new researchers Tim Albert, trainer in medical writing, Elizabeth Wager, freelance writer and trainer
https://publicationethics.org/files/2003pdf12_0.pdf

Ética de la publicación científica

Lecturas recomendadas

- Consejo de la Unión Europea. Proyecto de [Conclusiones sobre la integridad en la investigación](#). Bruselas, 25 noviembre de 2015.
- [European Science Foundation. Fostering Research Integrity in Europe](#), 2010
- [Science Europe. Research Integrity Practices in Science Europe Member Organisations. Survey Report](#)
- [Science Europe. Seven reasons to care about integrity in research](#), 2015
- [The European Code of Conduct for Research Integrity \(2023\)](#)
- [The European Charter & Code for Researchers. - Best practices for ensuring scientific integrity and preventing misconduct. OCDE Global Science Forum](#)
- What to do if you suspect ghost, guest or gift authorship (see also flowcharts on Changes in authorship, as such requests may indicate the presence of a ghost or gift author)
[https://publicationethics.org/files/Ghost.pdf_Changes in authorship \(a\)](https://publicationethics.org/files/Ghost.pdf_Changes in authorship (a))
- What to do if you suspect ghost, guest or gift authorship (see also flowcharts on Changes in authorship, as such requests may indicate the presence of a ghost or gift author)
[https://publicationethics.org/files/Ghost.pdf_Changes in authorship \(a\)](https://publicationethics.org/files/Ghost.pdf_Changes in authorship (a))

Ética de la publicación científica

Bibliografía

- Abad-García, M. F. (2018). El plagio y las revistas depredadoras como amenaza a la integridad científica. *Anales De Pediatría*, 90(1), 57.e1-57.e8.
- Albert, Tim & Wager, E. (2003). How to handle authorship disputes: a guide for new researchers. The COPE Report, 2003. Recuperado: http://publicationethics.org/files/2003pdf12_0.pdf
- Álvarez-Vizcaino, M., & Climent Piqueras, B. (2023). Herramienta para la identificación y análisis de revistas depredadoras en ciencias biomédicas. *Revista Española De Documentación Científica*, 46(4), e373. <https://doi.org/10.3989/redc.2023.4.1445>
- AMWA-EMWA-ISMP joint position statement on predatory publishing. (2019). *Current Medical Research and Opinion*, 35(9), 1657-1658. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03007995.2019.1646535>
- Avanzas, P., Bayes-Genis, A., Pérez de Isla, L., Sanchis, J., y Heras, M. (2011). Consideraciones éticas de la publicación de artículos científicos. *Revista Española de Cardiología*, 64(5), 427-429. doi:10.1016/j.recesp.2011.02.006
- Baiget, T. (2010). Ética en revistas científicas. *Ibersid*, 59-65. <http://www.ibernid.eu/ojs/index.php/ibernid/article/viewFile/3873/3596>
- Beall, Jeffrey (2021). Revistas depredadoras. YouTube, 10 marzo 2021 <https://www.youtube.com/watch?v=WtRJXL0rpnQ>

Ética de la publicación científica

Bibliografía

- Brainard, J. (2018). What a massive database of retracted papers reveals about science publishing's 'death penalty. *Science*, doi:10.1126/science.aav8384
- Callaham, Michael L. (2003). Journal policy on ethics in scientific publication. // *Annals of Emergency Medicine*. 41:1 (2003) 82-89. Recuperado de: [http://www.annemergmed.com/article/S0196-0644\(02\)84965-4/pdf](http://www.annemergmed.com/article/S0196-0644(02)84965-4/pdf)
- Campos, Concepción (2021). ¿Hay que eliminar los estudios publicados en una revista depredadora de nuestra revisión sistemática?. Blog de la Biblioteca Médica del Hospital Universitario de Getafe [Post en el blog Bibliogefate.com], 24 febrero, 2021 <https://bibliogefate.com/2021/02/24/hay-que-eliminar-los-estudios-publicados-en-una-revista-depredadora-de-nuestra-revision-sistemica/>
- Coughlin SS, Barker A, Dawson A. Ethics and Scientific Integrity in Public Health, Epidemiological and Clinical Research. *Public Health Rev.* 2012 Jan 1;34(1):71-83. doi: 10.1007/BF03391657. PMID: 24532867; PMCID: PMC3921690.
- Codina, Lluís (20 agosto, 2021). Artículos científicos: autoría y orden de firma. Ética y pragmatismo de la publicación académica [Post en el Blog Lluís Codina]. Recuperado de: <https://www.lluiscodina.com/etica-publicacion-academica/>
- Cooper, Ashley N & Dwyer, Jessica (2021). Maintaining the integrity of the scientific record: corrections and best practices at The Lancet group. *European Science Editing*, 47: e62065 <https://ese.arphahub.com/article/62065/>

Ética de la publicación científica

Bibliografía

- Dalen, Hendrik P van (2020). How the publish-or-perish principle divides a science: the case of economists. *Scientometrics*, 123, 1675-1694. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03786-x>
- Declaración Nacional sobre Integridad Científica [España]. CSIC, CRUE, COSCE. Recuperado de: https://www.crue.org/Documentos%20compartidos/Informes%20y%20Posicionamientos/Declaraci%C3%B3n%20Nacional%20Integridad%20Cient%C3%ADfica_.pdf
- Delgado López-Cózar, Emilio (2020). Guía de buenas prácticas en la publicación científica. *Dilema, Revista Internacional de Éticas Aplicadas*, nº 33, 295-310.
- Delgado, E., Torres, D. y Roldán, A. (2007). El fraude en la ciencia: Reflexiones a partir del caso Hwang. *El profesional de la información*, 16(2), 143-150. doi:10.3145/epi.2007.mar.07.
- Fang, FC, Steen, RG, y Casadevall, A. (2012). Misconduct accounts for the majority of retracted scientific publications. *PNAS. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 109 (42), pp. 17.028-17.033. doi: 10.1073 / pnas.1212247109
- Feenstra, RA, Delgado López-Cózar, E. & Pallarés-Domínguez, D. Conducta indebida en la investigación en el ámbito de la ética y la filosofía: las percepciones de los investigadores en España. *Sci Eng Ética* 27, 1 (2021). <https://doi.org/10.1007/s11948-021-00278-w>

Ética de la publicación científica

Bibliografía

- Fitzpatrick, J. (2015). Predatory Journals: When Outcome Is Valued Over Quality. *Applied Nursing Research*, 28 (1),1.
- Halevi, Gali; Rogers, Gordon; Guerrero-Bote, Vicente P.; De-Moya-Anegón, Félix (2023). "Multi-affiliation: a growing problem of scientific integrity". *Profesional de la información*, v. 32, n. 4, e320401. <https://doi.org/10.3145/epi.2023.jul.01>
- Hernández-Chavarría, F. (2009). Fraude en la autoría de artículos científicos. *Revista Biomédica*, n. 18, pp. 127-140. https://issuu.com/ciemic/docs/rev._biomed._18-127
- Grey, A., Avenell, A., Klein, A. A., & Gunsalus, C. K. (2020). Check for publication integrity before misconduct. *Nature* (London), 577(7789), 167-169. <https://doi.org/10.1038/d41586-019-03959-6>
- Jiménez Villa, J., Argimon Pallàs, JM., Martín Zurro, A., Vilardell Tarrés, A. (2016). 2ª ed. *Publicación científica biomédica. Cómo escribir y publicar un artículo de Investigación*. Barcelona: Elsevier.
- López-Cózar, E., Salinas, D., y López, Á. (2007). El fraude en la ciencia: Reflexiones a partir del Casó Hwang. *El profesional de la información*, 16 (2), 143-150. doi: 10.3145 / epi.2007.mar.07

Ética de la publicación científica

Bibliografía

- Marcia K. McNutt, Monica Bradford, Jeffrey, [et al.] (2018). Transparency in authors' contributions and responsibilities to promote integrity in scientific publication. *Proceedings of the National Academy of Sciences* Mar, 115 (11) 2557-2560. doi:10.1073/pnas.1715374115. <http://www.pnas.org/content/115/11/2557>
- Matías-Guiu, J., y García-Ramos, R. (2010). Fraude y conductas inapropiadas en las publicaciones científicas. *Neurología*, 25(1), 1-4. doi:10.1016/S0213-4853(10)70015-3
- McNutt, M., Bradford, M., Drazen, J., Hanson, B., Howard, B., Jamieson, K., . . . Verma, I. (2018). Transparency in authors' contributions and responsibilities to promote integrity in scientific publication. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 115(11), 2557-2560. doi:10.1073/pnas.1715374115
- Pedreira, C., Álvarez-Dardet, C., Ruano-Ravina, A., & Pérez-Ríos, M. (2022). La Oficina de Integridad Científica en España. Una tarea pendiente. *Gaceta sanitaria*, 36(6), 557-560. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2022.02.005>
- Repiso, Rafael; Aguaded, Ignacio; Montero-Díaz, Julio (2023). "La multifiliación. Reflexiones constructivas". Anuario ThinkEPI, v. 17, e17a15. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2023.e17a15>
- Shamseer, Larisa (2021). "Predatory" Journals: na evidence-based approach to characterizing them and considering Where Research ought to be published. [Thesis in partial fulfilment of the requirements for the degree of Doctorate in Epidemiology]. University of Ottawa. https://ruor.uottawa.ca/bitstream/10393/41858/1/Shamseer_Larissa_2021_thesis.pdf

Ética de la publicación científica

Bibliografía

- Schulz, P.C. & Katime, I. (2003). Los fraudes científicos. *Revista Iberoamericana de Polímeros*. 4 (2), 1-90. Recuperado de: <http://www.ehu.eus/reviberpol/pdf/ABR03/EL%20FRAUDE%20CIENTIFICO.pdf>
- Silva, G.A. (1990). La autoría múltiple y la autoría injustificada en los artículos científicos [Artículo de ensayo]. *Revista Panamericana de Salud Pública*. (Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana - OSP); 108(2), 141-152. <http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/16748/v108n2p141.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Schulz, P.C. & Katime, I. (2003). Los fraudes científicos. *Revista Iberoamericana de Polímeros*. 4 (2), 1-90. Recuperado de: <http://www.ehu.eus/reviberpol/pdf/ABR03/EL%20FRAUDE%20CIENTIFICO.pdf>
- Tárraga López, P.J. y Rodríguez Montes, J.A. (2016). ¿Se deben publicar los resultados negativos o no positivos?. *Journal of Negative & No Positive Results*, 1 (2), 43-44. doi: 10.19230/jonnpr.2016.1.2.928
- Thompson D.F. (1993). Understanding financial conflicts of interest. *The New England Journal of Medicine*, 329: 573-6.
- Tur-Viñes, V., Fonseca-Mora, M., y Gutiérrez-San-Miguel, B. (2012). Ética de la publicación científica: Iniciativas y recomendaciones. *El Profesional de La Información*, 21(5), 491-497. doi:10.3145/epi.2012.sep.07