



El incremento de los recursos económicos no es suficiente

El Director del ISCIII aboga por el cambio cultural como uno de los motores de la innovación biomédica

- José Jerónimo Navas expuso en el foro PwC Salud las iniciativas puestas en marcha por el ISCIII para fomentar la transformación de la investigación biomédica

4 de Noviembre de 2011. Mejorar el posicionamiento de España en ciencia e innovación no solo depende del incremento de los recursos económicos sino también la adopción de otras medidas relacionadas con las organizaciones, tecnología, talento, recursos humanos y cambio cultural, según explicó José Jerónimo Navas, director del Instituto de Salud Carlos III, en el foro de PwC salud *“Perspectivas de investigación e innovación biomédicas en España”*, organizado por la consultora PricewaterhouseCoopers.

“Los recursos económicos son elemento clave, pero no es suficiente. Se necesitan otros cambios y en la investigación biomédica los elementos de mejora hay que buscarlos en el cambio tecnológico y en el talento”, aseguró el director del ISCIII.

El cambio tecnológico, en opinión de Navas, reside en una organización eficiente y una infraestructura excelente y la captación de talento solo es posible emprendiendo políticas de recursos humanos competitivos.

José Jerónimo Navas detallo las acciones emprendidas por el Instituto en los últimos 3 años encaminadas hacia esa transformación. En relación con los cambios en las organizaciones, Navas, además de las realizadas en los propios centros, cito los centros participados por el ISCIII: 16 institutos de investigación sanitaria, 24 Retic's, 3 Fundaciones (CNIO, CNIC y CIEN) y 10 consorcios (9 CIBER'S y CAIBER).

Producción científica y competitividad

En este sentido, el director del Instituto explicó que no siempre un elevado número de producción científica medido exclusivamente en artículos publicados está ligado a la competitividad. “España – dijo- ocupa el 9º lugar del mundo en producción de documentos pero que la evaluación de otras variables como: el impacto o la relevancia de dicha producción, nos coloca en puestos muy inferiores; el 16º en el primer caso y el 18º en el segundo ,y si nos atenemos a los índices de innovación y competitividad, los puestos que ocupa la ciencia española son el 24º y el 40º respectivamente”.

Para Navas otra de las deficiencias de nuestro sistema es que la participación de la financiación privada es escasa y esto también reduce la competitividad. Con el fin de mejorar esta situación, el director del ISCIII recordó que el Ministerio de Ciencia e Innovación había puesto en marcha la Alianza por la Investigación y la Innovación en la Salud (ALINNSA), una iniciativa impulsada por Europa como fórmula para mejorar la competitividad del continente.

ALINNSA tiene como objetivo principal fortalecer el Sistema Español de Ciencia, Tecnología e Innovación en Ciencias de la Vida y de la Salud, fomentando la cooperación de los agentes actuales, a través de la coordinación, programación conjunta, internacionalización y potenciación del partenariado público – privado.

En definitiva, la Alianza busca mejorar las capacidades en un entorno en el que la creatividad de investigadores y emprendedores coloque a España en el grupo de países de vanguardia en el ámbito de las Ciencias de la Vida y la Salud.

Cambio cultural

Navas, finalmente, insistió en los cambios a introducir en la cultura de las instituciones: la evaluación, la traslación y la internacionalización harán nuestras organizaciones más competitivas.

Para más información:

Milagros Iglesias
Responsable de prensa y comunicación
Instituto de Salud Carlos III
Unidad de Apoyo a Dirección
C/ Monforte de Lemos, 5
28029 Madrid
91822 24 51
milagrosiglesias@isciii.es