

P3.

PUBMED. ¿DEBERÍAMOS SEGUIR FORMANDO?

PubMed. Should we continue with training?

MARÍA PALOP VALVERDE. *Gerencia Integrada de Ciudad Real. SESCAM*
ORCID: 0000-0002-6689-7792

MARÍA LUISA ALONSO MARTÍN. *Complejo Hospitalario Universitario de Toledo. SESCAM*
ORCID: 0000-0002-9863-8250

URL:

RESUMEN

Introducción: Los bibliotecarios de Ciencias de la Salud tenemos como una de nuestras principales funciones la formación de usuarios. Dentro de estas actividades, son habituales las acciones formativas sobre un recurso tan clásico y usado como es PubMed. Cabría preguntarse si no es un recurso archiconocido sobre el que no merece la pena insistir.

Objetivo: Establecer el nivel de conocimiento de PubMed que tienen los residentes de primer año del SESCAM (Servicio de Salud de Castilla-La Mancha)

Material y métodos: Se realizó una encuesta de conocimientos previos a 441 participantes en 5 cursos y un taller on-line, realizados entre 2021 y 2023.

La encuesta incluía preguntas acerca de: Existencia o no de formación al respecto en la Universidad y quién la impartió. Uso y frecuencia de uso del recurso.

Modo de uso: herramientas utilizadas

Resultados: 27% no habían recibido formación previa. En caso de recibirla, sólo fue impartida por bibliotecarios en un 25% de los casos 23%. No usa PubMed (aunque un 59% de ellos había recibido formación). Lo más habitual es usar la búsqueda básica y los filtros, seguidos por la búsqueda avanzada y, menos utilizada, la búsqueda por MeSH. Es ocasional el uso de Clinical Queries y Single Citation Matcher. Sólo 39 tienen cuenta en MyNCBI. Lo usan preferentemente para guardar referencias (77% de ellos) y, menos frecuentemente, para salvar búsquedas (54%)

Conclusiones: Se justifica la necesidad de estas acciones formativas, tanto pregrado como postgrado: en la Universidad, los bibliotecarios tienen un campo en el que aumentar su visibilidad y, cuando inician la formación sanitaria especializada, acciones que profundicen en herramientas menos utilizadas les ayudaran a mejorar la calidad de sus búsquedas y el uso más eficiente del recurso.

Palabras clave: Pubmed; Encuestas; Formación de Usuarios; Bibliotecas en Ciencias de la Salud.

ABSTRACT

Introduction: Health Sciences librarians have as one of our main functions the training of users. Within these activities, training activities on such a classic and widely used resource

as PubMed are common. One might wonder if whether it is not a well-known resource that is not worth insisting on.

Objective: To establish the level of knowledge of PubMed that first-year residents of the SESCOAM (Servicio de Salud Castilla La Mancha) have.

Material and Methods: A prior knowledge survey was conducted among 441 participants in 5 courses and an (1 o one)) on-line workshop, carried out between 2021 and 2023. The survey included questions about: Existence or non-existence of training on the subject at the University and who gave it. Use and frequency of use of the resource. Mode of use: tools used.

Results: 27% had not received previous training. If they had received training, it was only given imparted by librarians in 25% of the cases. 23% do not use PubMed (although 59% of them had received training). Basic search and filters are most commonly used, followed by advanced search and, less frequently, MeSH search. Clinical Queries and Single Citation Matcher are occasionally used. Only 39 have an account in MyNCBI. They preferentially use it to save references (77% of them) and, less frequently, to save searches (54%).

Conclusions: The need for these training actions is justified, both undergraduate and postgraduate: at the University, librarians have a field in which to increase their visibility and, when they start specialized health training, actions that deepen in less used tools will help them to improve the quality of their searches and the more efficient use of the resource.

Keywords: Residente Pubmed; Surveys and Questionnaires; User training; Health Sciences Libraries; Internship and Residencys.



PUBMED

¿DEBERÍAMOS SEGUIR FORMANDO?



AUTORES:

María Palop Valverde (Bibliotecaria de la Gerencia Integrada de Ciudad Real. SESCAM)

<https://orcid.org/0000-0002-5689-7792>

María Luisa Alonso Martín (Bibliotecaria del Complejo Hospitalario Universitario de Toledo. SESCAM)

<https://orcid.org/0000-0002-9863-8250>

INTRODUCCIÓN:

Los bibliotecarios de Ciencias de la Salud tenemos como una de nuestras principales funciones la formación de usuarios. Dentro de estas actividades, son habituales las acciones formativas sobre un recurso tan clásico y usado como es PubMed.

Cabría preguntarse si no es un recurso archiconocido sobre el que no merece la pena insistir.



OBJETIVO:

Establecer el nivel de conocimiento de PubMed que tienen los residentes de primer año del SESCAM (Servicio de Salud de Castilla-La Mancha).

MATERIAL Y MÉTODOS:

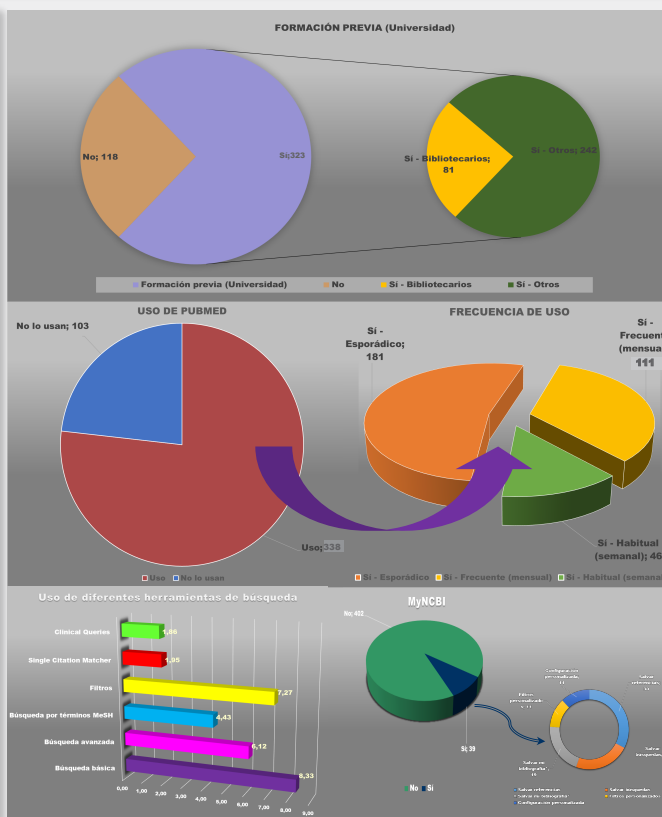
Se realizó una encuesta de conocimientos previos a 441 participantes en 5 cursos y un taller on-line, realizados entre 2021 y 2023.

La encuesta incluía preguntas acerca de:

- Existencia o no de formación al respecto en la Universidad y quién la impartió;
- Uso y frecuencia de uso del recurso.
- Modo de uso: herramientas utilizadas

RESULTADOS:

- 27% no habían recibido formación previa
- En caso de recibirla, sólo fue impartida por bibliotecarios en un 25% de los casos
- 23% no usa PubMed (aunque un 59% de ellos había recibido formación)
- Lo más habitual es usar la búsqueda básica y los filtros, seguidos por la búsqueda avanzada y, menos utilizada, la búsqueda por MeSH. Es ocasional el uso de Clinical Queries y Single Citation Matcher.
- Sólo 39 tienen cuenta en MyNCBI. Lo usan preferentemente para guardar referencias (77% de ellos) y, menos frecuentemente, para salvar búsquedas (54%)



CONCLUSIONES:

Se justifica la necesidad de estas acciones formativas, tanto pregrado como postgrado: en la Universidad, los bibliotecarios tienen un campo en el que aumentar su visibilidad y, cuando inician la formación sanitaria especializada, acciones que profundicen en herramientas menos utilizadas les ayudaran a mejorar la calidad de sus búsquedas y el uso más eficiente del recurso.

