

# Estrategias para incrementar la presencia de las revistas en bases de datos internacionales

**Isidro F. Aguillo**  
Cybermetrics Lab. IPP-CSIC

# Profesor: Isidro F. Aguillo

## Puesto actual

Laboratorio de Cibermetría. Instituto de Políticas y Bienes Públicos (IPP), Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)

## Formación

Licenciado CC. Biológicas (UCM)

Máster en Información y Documentación (UC3M)

## Líneas de trabajo y otros datos

Proyectos: RISIS (infraestructuras); ACUMEN (individuos), OpenAIRE (repositorios), WISER (I+D Web), EICSTES (indicadores Web), IMPACT-INFO2000 (sociedad de la información)

Ranking Mundial de Universidades: [www.webometrics.info](http://www.webometrics.info)

Editor “Cybermetrics” (1997-2015); Comité asesor “El Profesional de la Información”

Dr. Honoris Causa Universitas Indonesia

Dr. Honoris Causa National Nuclear Research University Moscow

Top 2% World Researcher (Ranking de Stanford)



# Cuestiones previas

---

# Opciones para las revistas con problemas

---

Comooooor?

---

## Cerrar

Reorganizar, retitular

---

Internacionalizar (Inglés)

---

Comunidades comunes (disciplina, idioma, geografía)

---

## Fusionar

Economía de escalas

---

Historia, tradición, prestigio

---

Vender a grandes editoriales

---

## Vender

Subcontratar la edición/distribución

---

Vender a (cuasi-)predadoras

---

# Opinión personal impopular

---

# Inflación de revistas

latindex

**2020**

Directorio

**28,154**

Directorio

**29,308**

Revistas

Directorio

**2023**

**27,366**

Revistas

Catálogo 2.0

**1,499**

Catálogo 2.0

**2,345**

Revistas

Catálogo 2.0

**3,421**

Revistas

<https://latindex.org/latindex/>

## CIENCIAS BIOMÉDICAS

	REVISTAS	H Index	Mediana H
50	Journal of sport and health research	10	12
51	Medicina y seguridad del trabajo	10	11
52	Hipertensión y riesgo vascular	9	18
53	Cirugía cardiovascular	9	14
53	Cuadernos de medicina psicosomática y psiquiatría de enlace	9	14
54	Radiología	9	12
54	Revista española de medicina legal	9	12
55	European journal of anatomy	9	11
56	Revista de Bioética y Derecho	9	10
57	Revista de logopedia, foniatría y audiolgía	8	13
57	Fisioterapia	8	11
58	Revista clínica de medicina de familia	8	11
59	Archivos de medicina del deporte	8	10
59	Cuadernos de bioética	8	10
59	Matronas profesión	8	10
60	Neurocirugía	8	9
61	Revista española de patología	7	13
62	Revista internacional de andrología	7	12
63	Revista de la sociedad española del dolor	7	11
63	Revista española de sanidad penitenciaria	7	11
63	Trances. Transmisión del Conocimiento Educativo y de la Salud	7	11
64	Rehabilitación	7	10
65	Asclepio	7	9
65	Progresos de obstetricia y ginecología	7	9
65	Revista española de comunicación en salud	7	9
66	Endocrinología, Diabetes y Nutrición	7	8
66	HIV & AIDS Review	7	8
66	Revista de medicina y cine	7	8
66	Revista española de drogodependencias	7	8
67	Angiología	6	11


<https://digibug.ugr.es/handle/10481/57716>

# Registro simple en fuentes

---

SEARCH 

DOCUMENTATION 


ABOUT 

DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS

## Find open access journals & articles.

Journals

Articles

In all fields 

SEARCH

80

LANGUAGES

136

COUNTRIES  
REPRESENTED

13,621

JOURNALS WITHOUT  
FEES

20,299

JOURNALS

9,735,302

ARTICLE RECORDS

# DOAJ

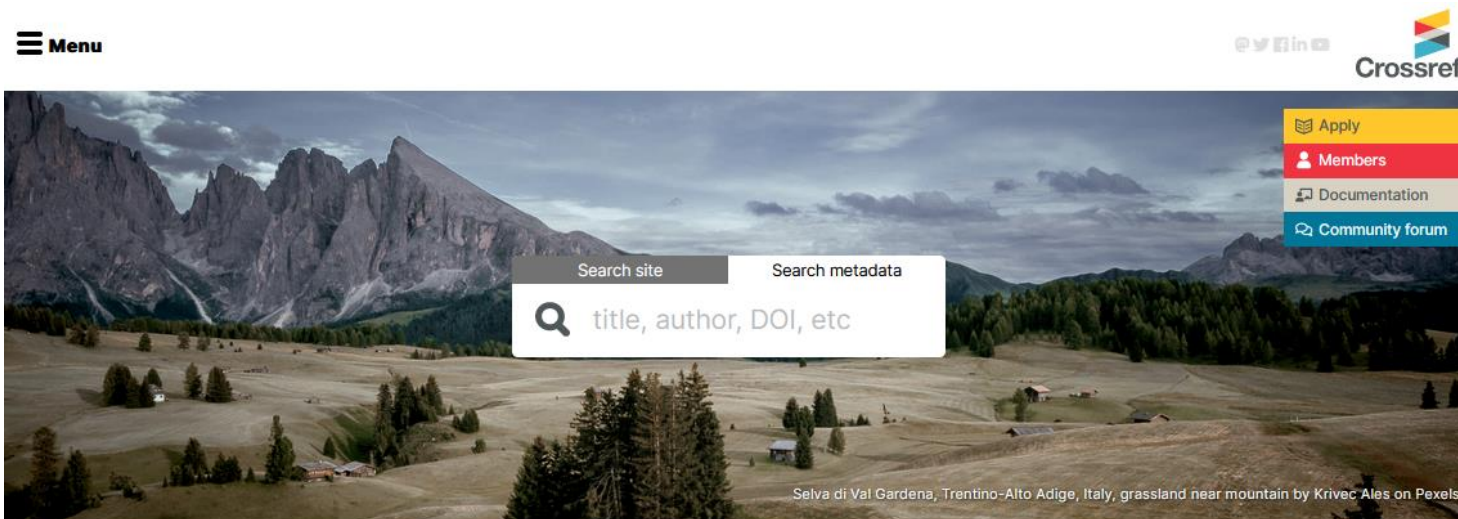
## Basic criteria for inclusion

### The type of journal that can apply

Open access journals published in any language may apply. Journals should adhere to the [Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing](#).

- The journal must be actively publishing scholarly research
  - Any research subject area
  - Publish at least five research articles per year
  - Primary target audience of researchers or practitioners
- Newly launched journals
  - Before applying to DOAJ, a new or flipped journal must demonstrate a publishing history of more than one year or have published at least ten open access research articles.

# CrossRef



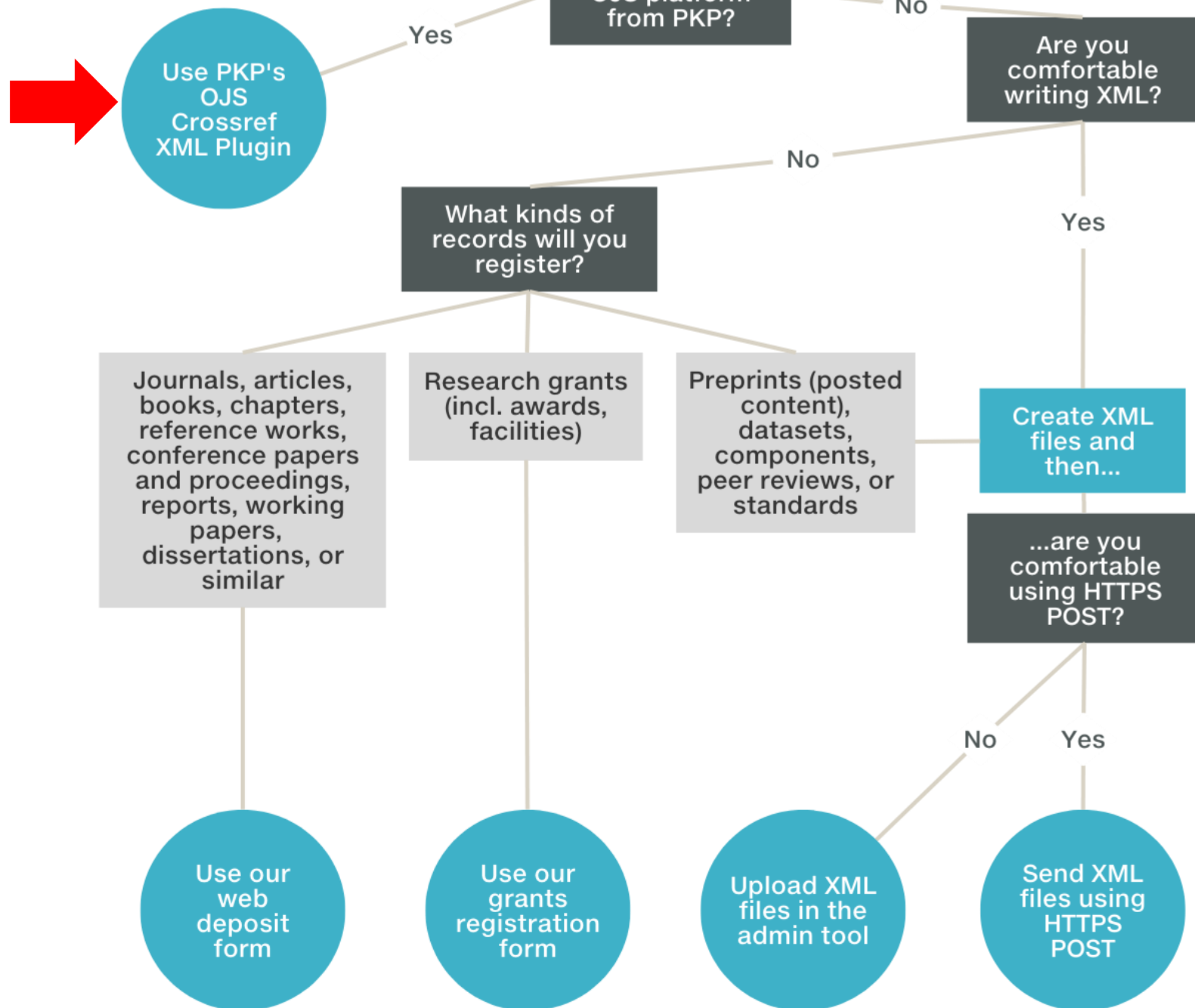
Crossref makes research objects easy to find, cite, link, assess, and reuse. We're a not-for-profit membership organization that exists to make scholarly communications better.

Total publishing revenue or expenses	Annual membership fee
<USD 1 million	USD 275
USD 1 million - USD 5 million	USD 550
USD 5 million - USD 10 million	USD 1,650
USD 10 million - USD 25 million	USD 3,900
USD 25 million - USD 50 million	USD 8,300
USD 50 million - USD 100 million	USD 14,000
USD 100 million - USD 200 million	USD 22,000
USD 200 million - USD 500 million	USD 33,000
>USD 500 million	USD 50,000

Record type	Registration fee per current record	Registration fee per backfile record
Journal articles, book titles, conference proceedings and conference papers, technical reports and working papers, theses and dissertations	USD 1.00	USD 0.15
Peer Reviews (registered by the title owner)	USD 0.25	USD 0.25
Peer Reviews (registered by not the title owner)	USD 1.00	USD 1.00
Grants	USD 2.00	USD 0.30
Preprints	USD 0.25	USD 0.15
Book Chapters	USD 0.25	USD 0.15
Standards	USD 0.15	USD 0.15
Databases and datasets	USD 0.06	USD 0.06
Components	USD 0.06	USD 0.06

<https://www.crossref.org/>

# CrossRef



The web deposit form allows Crossref members to deposit content and register DOIs. Learn more about [how to use the web deposit form](#).

**Note: Your Crossref username and password will be required at the end of this process to submit data to the system.**

Step 1: Select Record Type

### Record Selection

Select Data Type:  Journal  Book  Conference Proceedings  Report  Dissertation  Crossmark Policy page  
 NLM File **BETA**  Supplemental-Metadata Upload **BETA**

Step 2: Identify the Journal

### Journal information

Title+

Abbr.+

**DEFINIR TITULO SEMÁNTICO**

Journal DOI+

Journal URL

Print ISSN+  Elect ISSN+  Journal DOI and/or ISSN required

Volume  Issue

Issue DOI

Issue URL

#### Publication dates

*note: use numerical values (YYYY, MM, DD)*

##### Type: print

\*Year  Month:  Day:

##### Type: online

\*Year  Month:  Day:

\* a minimum of one publication year is required

+ complete Title, Abbr., Journal DOI/URL and/or ISSN fields for title-level Journal deposit

-----

# Google Scholar Citations

Google Scholar

author:revista OR author:journal OR author:boletin



## Profiles



### Boletín de Geología

Universidad Industrial de Santander  
Verified email at uis.edu.co

[Geología](#) [Geociencias](#)



### Boletín de Antropología

Universidad de Antioquia  
Verified email at udea.edu.co

[Antropología](#) [arqueología](#) [etnología](#) [lingüística](#) [antropología biológica y forense](#)



### Boletín Geográfico

Departamento de Geografía - Universidad Nacional del Comahue  
Verified email at fahu.uncoma.edu.ar

[Geografía Física](#) [Geografía](#) [Geografía Humana](#) [Territorio](#) [Ciencias de la Tierra](#)



### Akademos. Revistă de Știință, Inovare, Cultură și Artă

Academia de Științe a Moldovei  
interdisciplinary



### Boletín Técnico, Serie Zoológica

Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE  
Verified email at espe.edu.ec

[Anatomía Animal](#) [Veterinaria](#) [Zoología Aplicada](#) [Etología](#) [Diversidad Animal](#)



### Boletín Científico CIOH

Dirección General Marítima Colombia  
Verified email at costa.net.co

[Oceanografía](#)



### Boletín de Geología

Universidad Industrial de Santander  
Verified email at uis.edu.co - [Homepage](#)

[Geología](#) [Geociencias](#)

Cited by 2558

Cited by

[VIEW ALL](#)

	All	Since 2018
Citations	3379	2112
h-index	23	19
i10-index	110	61

Cited by 1008

Cited by 939

Cited by 837

Cited by 857

**DIFICIL DE MANTENER  
INJUSTO (¿POCO ÉTICO?)  
VOLATIL**

# Registro con requisitos

---

# Latindex



Sistema Regional de Información  
en línea para Revistas Científicas de América Latina,  
el Caribe, España y Portugal

ISSN: 2310-2799

[INICIO](#) [NOSOTROS ▾](#) [RED LATINDEX ▾](#) [POSTULACIÓN ▾](#) [PARA EDITORES ▾](#) [CONTACTO](#)

Buscar en  Directorio  Catálogo 2.0

Buscar por título vigente, ISSN o término



## BÚSQUEDA

[Avanzada »](#)

[Categorías »](#)

[Características »](#)

**Búsqueda exacta**

### Directorio

**27,366**  
revistas  
impresas y en  
línea

### Revistas en línea

**13,717**


### Catálogo 2.0


**3,420**  
revistas en  
línea

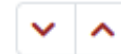
### Artículos

...


### Ingresos Directorio


 Sincretismo  
Perú

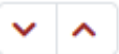
 Revista Científica  
Multidisciplinaria InvestiGo.



### Ingresos Catálogo

 Revista Multidisciplinaria  
Perspectivas Investigativas  
Ecuador

 Ars longa. Cuadernos de arte



<https://latindex.org/latindex/>

# Latindex: Directorio

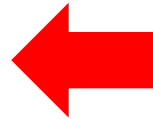
## REGISTRO EN EL DIRECTORIO

Ingresa únicamente publicaciones periódicas con contenidos de interés académico publicadas en Iberoamérica y el Caribe, o aquellas de contenido iberoamericanista: revistas que se<sup>2</sup>editan fuera de la región iberoamericana, pero cuyos contenidos están dedicados a difundir documentos sobre estudios iberoamericanos, latinoamericanos, hispanos, lusistas y otros relevantes a los fenómenos sociales, políticos y culturales de la región.

Puede tratarse de revistas de investigación científica, técnico profesionales o de divulgación científica y cultural. No se incluyen revistas que sean de interés para los integrantes de empresas o entidades específicas, ni las de carácter exclusivamente promocional de productos o servicios. **El registro es gratuito.**

Para ser registradas en el **Directorio** las revistas deben cumplir los siguientes requisitos:

1. Difundir contenidos académicos
2. Estar vigentes
3. Tener al menos un número publicado
4. Contar con registro ISSN correspondiente al soporte de publicación o bien, informar que dicho registro está en trámite.



El registro en el Directorio da cuenta de la existencia de una revista, pero no certifica su calidad editorial; ésta se obtiene cuando una revista postula y califica al Catálogo 2.0. Para ser calificadas al Catálogo 2.0 todas las revistas deben estar previamente registradas en el Directorio y cumplir los criterios de inclusión documentados en la [Metodología](#).

Si desea incluir su revista en el Directorio puede llenar un formulario usando la opción [Formularios de registro y actualización en Directorio](#). Si su revista ya está registrada en el Directorio y desea realizar una actualización, puede usar también esta opción seleccionando [Modificación de datos](#). Todos los datos son enviados a la institución correspondiente para su verificación, normalización y actualización.

Si su país aún no es socio de Latindex contacte a los [Coordinadores](#) en México. Utilice la opción [Formularios de registro y actualización en Directorio](#) para introducir sus datos de identificación y contacto y acceder al formulario.

# Latindex: Catálogo 2.0

## CARACTERÍSTICAS DE CALIDAD DEL CATÁLOGO 2.0 (METODOLOGÍA)

La versión 2.0 se aplica únicamente a revistas en línea. Esta nueva versión es efectiva desde octubre de 2018 y sustituye al Catálogo 1.0, aplicado a revistas impresas y en línea, cuyos resultados fueron efectivos desde el año 2002 hasta 2017.

### Requisitos de postulación

1. Para ser calificadas, las revistas deben tener **dos años de antigüedad** en su versión en línea y estar vigentes al momento de la calificación.
2. Las revistas deben tener un **sitio web institucional u oficial** dedicado, donde se hará la comprobación del cumplimiento de cada una de las características.
3. El sitio web de la revista debe permitir el **acceso libre a todos los contenidos**. Esto significa que la nueva lista de criterios no puede ser aplicada a revistas de acceso restringido, a menos que se abra un acceso para la calificación de Latindex.
4. No se calificarán revistas digitalizadas en un solo archivo PDF en el que se integren todos los documentos o artículos publicados (comúnmente denominado "de capa a capa"). Cada artículo publicado debe ser consultado de manera independiente.
5. Las revistas editadas por editoriales comerciales, instituciones privadas y editores independientes, así como las que apliquen cargos por publicar y las que estén asociadas a congresos con cargos de inscripción, deberán estar indizadas en el Directory of Open Access Journals (DOAJ), en SciELO o en Redalyc, ya sea al momento de su postulación o en su recalificación.
6. No se calificarán revistas que presenten malas prácticas o un conjunto de rasgos típicos de las publicaciones espurias hasta que el Comité de Revisión emita un dictamen favorable previo a la calificación.

**IMPORTANTE VER LA DEFINICIÓN DE REVISTAS ESPURIAS**

[https://www.latindex.org/lat/documentos/Revistas\\_espurias-Guia\\_para\\_editores\\_definitiva.pdf](https://www.latindex.org/lat/documentos/Revistas_espurias-Guia_para_editores_definitiva.pdf)

### Metodología de aplicación

Cada característica cumplida equivale a **un punto**. Para ingresar al Catálogo las revistas deben cumplir las siete características básicas obligatorias y al menos 23 de las restantes características para un mínimo de 30, lo que representa el 80% de cumplimiento.

<https://latindex.org/latindex/postulacion/postulacionCatalogo>

# Latindex: Criterios (I)

## CARACTERÍSTICAS BÁSICAS

1. Responsables editoriales
2. Generación continua de contenidos
3. Identificación de la autoría
4. Entidad editora de la revista
5. Instrucciones para publicar
6. Sistema de arbitraje
7. ISSN

**DECLARACIÓN Y RELATO EXPLÍCITO DEL CUMPLIMIENTO  
CON DETALLE MINUCIOSO**

# Latindex: Criterios (II)

## CARACTERÍSTICAS DE PRESENTACIÓN

8. Navegación y funcionalidad en el acceso a contenidos

9. Acceso histórico al contenido

10. Mención de periodicidad

11. Membrete bibliográfico al inicio del artículo

12. Afiliación institucional de los miembros de los cuerpos editoriales

13. Afiliación de las personas autoras

14. Fechas de recepción y aceptación de originales

## CARACTERÍSTICAS DE GESTIÓN Y POLÍTICA EDITORIAL

15. Definición de la revista

16. Documentos con autoría externa

17. Apertura editorial

18. Servicios de información

19. Cumplimiento de periodicidad

20. Políticas de acceso y reuso

21. Código de ética

22. Detección de plagio

# Latindex: Criterios (III)

## CARACTERÍSTICAS DE CONTENIDO ★

- 23. Contenido original
- 24. Referencias bibliográficas adoptando una norma
- 25. Exigencia de originalidad
- 26. Resumen
- 27. Resumen en dos idiomas
- 28. Palabras clave
- 29. Palabras clave en dos idiomas
- 30. Cantidad de artículos publicados por año

## CARACTERÍSTICAS DE REVISTAS EN LÍNEA

- 31. Uso de protocolos de interoperabilidad
- 32. Uso de diferentes formatos de edición
- 33. Servicios de valor agregado
- 34. Servicios de interactividad con la persona lectora
- 35. Buscadores
- 36. Uso de identificadores uniformes de recursos
- 37. Uso de estadísticas
- 38. Políticas de preservación digital

# Sello de calidad FECYT

Evaluación de la calidad editorial y científica de las revistas científicas españolas: Sello de Calidad FECYT

Dpto. de Gestión de la Información Científica  
Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT)



## ¿Cómo?

- ✓ **Difusión de estándares** de calidad editorial y científica en revistas
- ✓ **Proceso de evaluación de calidad** de revistas científicas españolas: FECYT concede a las revistas aprobadas un **Sello de Calidad**, vigente durante 3 años, renovable
- ✓ **Promoción de las revistas acreditadas:**
  - Presentación a **Thomson Reuters y Elsevier** de las revistas de con Sello de Calidad
  - Reconocimiento por parte de algunas **agencias de evaluación**
- ✓ Apoyo a la **edición electrónica**: RECYT y formación en OJS a editores

## Garantías

- ✓ **Certificación ISO 9001** del proceso de evaluación
- ✓ **Comisión de Evaluación:** expertos en bibliometría y por áreas de conocimiento
- ✓ Cumplimiento de los principios de **publicidad, transparencia, concurrencia, objetividad, igualdad y no discriminación**
- ✓ Eficacia en la ejecución: **cumplimiento de plazos establecidos** (máx. 6 meses)
- ✓ **Gestión documental electrónica** de las solicitudes

# Sello de calidad FECYT

Indicadores cuantitativos		Valoración cualitativa	
<b>OBLIGATORIOS</b>		<b>OBLIGATORIA</b>	
1	Composición del equipo editorial	18	Estructura de la revista y orientación científica
2	Apertura del Consejo de redacción	19	Estructura de los artículos que publica la revista y su orientación científica
3	Instrucciones detalladas a los/as autores/as	20	Metodología de los artículos de la revista
4	Periodicidad	21	Relevancia de la contribución de la revista a su área de conocimiento
5	Arbitraje científico externo	22	Especialización del equipo editorial
6	Internacionalidad		
7	Ausencia de endogamia en las autorías		
8	Metadatos		
9	Transparencia en las políticas de acceso y reutilización de contenidos		
10	Aspectos éticos		
11	Nivel de impacto y visibilidad de la revista		
<b>RECOMENDADOS</b>			
12	Contribuciones		
13	Políticas de difusión de contenidos y bibliografías		
14	Acceso, estructura y funcionalidades de la web		
15	Estadísticas		
16	Buenas prácticas editoriales en igualdad de género		
17	Ciencia abierta		

# Medline / PubMed

---

# Medline (I)

## How to Include a Journal in MEDLINE

This page describes the process for including a journal in MEDLINE, as well as the pre-application requirements. Any journal that submits an application and meets all of the [pre-application requirements](#) undergoes an [evaluation process](#). As part of the evaluation process, the National Library of Medicine (NLM) considers a journal's scope as well as the scientific and editorial quality of the publication. Journals selected for indexing in MEDLINE must also meet certain technical quality and indexing requirements. Publishers are encouraged to read through all steps and review MEDLINE's [policies](#) before submitting an application.

### Pre-Application Requirements:

Journals must meet these basic requirements to be eligible to submit an application for MEDLINE:

1. The journal must have a properly registered ISSN (i.e., a confirmed record for the journal in the official Register of the [ISSN International Centre](#)) for the publication format (e.g., print or electronic) that will be reviewed. If the journal has a valid electronic format, only the electronic version will be evaluated.
2. The journal must have been published for at least 12 months in the format (print or electronic) that will be used for the review.
3. The journal must have published a minimum of 40 peer-reviewed articles (e.g., original research or review articles, clinical case reports) in final form.
4. The journal must publish abstracts for all peer-reviewed content. At a minimum, all peer-reviewed content published in the past 12 months must contain abstracts.
5. The journal must meet MEDLINE's [language guidelines](#).

NLM also expects publishers to have at least a two-year history of quality scholarly publishing in the life sciences. NLM may consider an application from a publisher that has been publishing scholarly content for less than two years if there is evidence that the management and individuals responsible for editorial quality and operations have adequate experience in comparable positions at other organizations. Such applicants must still meet all the journal requirements outlined in this section.

# Medline (II)

## Submit Application

For a journal to be considered for MEDLINE, a publisher or editor must first submit an application via the [MEDLINE Publisher Portal](#). Information you will need to provide in the application includes:

- Journal title and ISSN(s)
- Date of first publication and publication frequency
- Journal website URL
- Links to detailed descriptions of the editorial board; editorial policies; peer review process; and policies on Conflict of Interest, Human and Animal Rights, and Informed Consent
- Publisher name and information about its management, qualifications, and publishing policies

For questions about the application, please contact [NLMMEDLINEapplication@mail.nlm.nih.gov](mailto:NLMMEDLINEapplication@mail.nlm.nih.gov).

## Initial Application Screening

Once received, NLM will check that the application is complete and meets the pre-application requirements. NLM will communicate any inconsistencies about the application back to the applicant and, if necessary, will request print copies or electronic access to the journal content. If the application is complete, NLM will determine if the journal meets the [journal](#) and [scope](#) requirements for the NLM Collection, as well as the [scope](#) requirements for MEDLINE. NLM will also take note of basic information available about the journal and article content (e.g., editorial board information, ethical policy descriptions and adherence in articles, stated aims and scope), which will be available to the [Literature Selection Technical Review Committee \(LSTRC\)](#) if the application moves forward to [scientific quality review](#). Journals that do not pass the initial application screening are eligible to [reapply](#) in 24 months.

## Scientific Quality Review

After a thorough review of the journal information, policies, and content (see [Journal Selection for MEDLINE](#)), NLM will inform the publisher whether the journal meets MEDLINE's scientific quality standard. A summary of review feedback will be provided. Journals that are not selected for MEDLINE are eligible to reapply according to the timelines described in the [reapplications policy](#).

## Technical and Indexing Requirements Check

NLM will ask the publisher to confirm the name of the journal's [XML provider](#) at the time the journal is notified of its recommendation for MEDLINE. If the journal's XML provider is new to PubMed, they must successfully complete the [PubMed Technical Evaluation](#) within six months of being notified of their recommendation for MEDLINE.

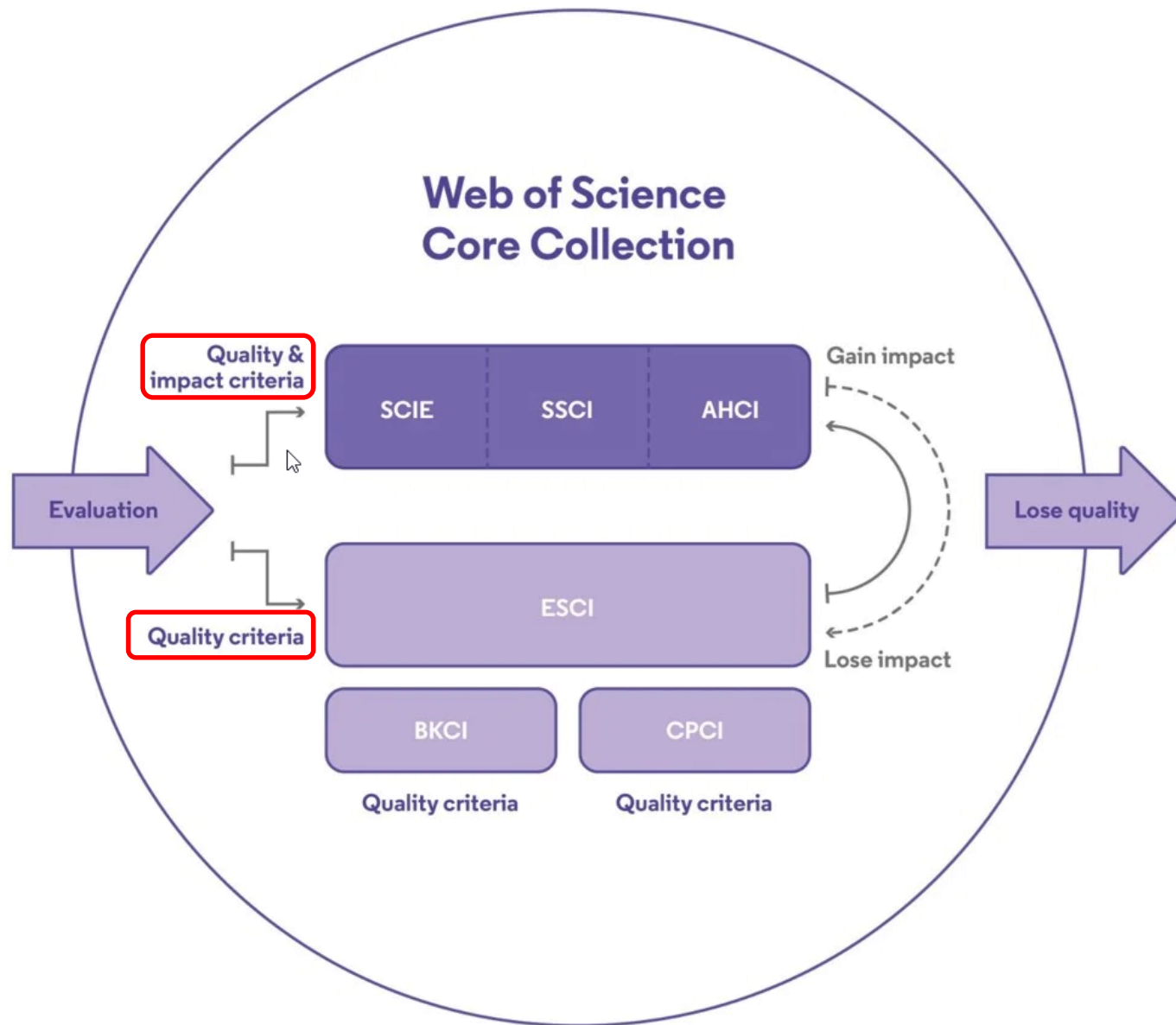
Next, NLM will check whether the journal meets the [Access and Preservation Requirements](#) and, if necessary, will work with the publisher to ensure full compliance with the requirements.

A journal's acceptance to MEDLINE is considered conditional until the above conditions have been satisfied. If the journal does not meet these requirements by the given deadline, the journal's application will be rejected.

# WoS

---

# Web of Science



# Web of Science journal evaluation process

1. Initial triage →		2. Editorial triage →		3. Editorial evaluation →	
Quality Criteria				Impact Criteria	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ISSN</li> <li>• Journal title</li> <li>• Journal publisher</li> <li>• URL (online journals)</li> <li>• Content access</li> <li>• Presence of peer review policy</li> <li>• Contact details</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scholarly content</li> <li>• Article titles and article abstracts in English</li> <li>• Bibliographic information in Roman script</li> <li>• Clarity of language</li> <li>• Timeliness and / or publication volume</li> <li>• Website functionality / Journal format</li> <li>• Presence of ethics statements</li> <li>• Editorial affiliation details</li> <li>• Author affiliation details</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Editorial board composition</li> <li>• Validity of statements</li> <li>• Peer review</li> <li>• Content relevance</li> <li>• Grant support details</li> <li>• Adherence to community standards</li> <li>• Author distribution</li> <li>• Appropriate citations to the literature</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparative citation analysis</li> <li>• Author citation analysis</li> <li>• Editorial Board Citation Analysis</li> <li>• Content significance</li> </ul>		

## Successful outcomes →

Starts editorial triage	Starts editorial evaluation	Enters ESCI and is evaluated for impact	Enters SCIE / SSCI / AHCI
-------------------------	-----------------------------	---	---------------------------

## Unsuccessful outcomes →

Failed initial triage	Failed editorial triage	Failed editorial quality evaluation	Failed editorial impact evaluation
Re-submission welcome as soon as issues have been resolved	<p>On first evaluation: Re-submission welcome as soon as issues have been resolved</p> <p>On consecutive evaluations: Re-submission subject to embargo of at least one year</p>	Re-submission subject to embargo of at least two years	<p>Entry / continued coverage in ESCI</p> <p>Citation activity is monitored. Re-evaluation subject to journal performance.</p>

# Web of Science Publisher Portal

Only journal publishers will be granted access to the Publisher Portal and therefore only journal publishers can submit evaluation requests. **By registering for a Publisher Portal account, you are confirming you are authorized to submit journals to the Web of Science for evaluation on behalf of the publisher of the journal.**

We currently are unable to receive hardcopy for new Web of Science journal evaluations in order to support our move to a digital workplace and to minimize the environmental impact on our global operations. More information on this initiative will be shared in due course.

For journals covered in ESCI, it is no longer necessary to submit re-evaluation requests. Impact re-evaluations for journals currently indexed in ESCI will be conducted based on internal monitoring and not in response to requests submitted by publishers.

In order to request access to the Publisher Portal, you will need to submit the [Publisher Portal Access Request form](#). In the form you will be asked to provide your contact details, as well as the publisher's name, physical address, phone number and website. You will also need to provide your job title and a brief description of your role at the requesting publisher. The information provided will be used to verify your account and associate your user account to a publisher.

The goal of the account verification process is to ensure that only authorized representatives of the publishers can submit and view the status of journals. Access requests should not be sent by individual journal editors, editorial board members, or members of the research community. Please use an email address for the publishing organization.

Requests submitted using alternative or generic email addresses (e.g.; @gmail.com, @yahoo.com, @hotmail.com) will not be processed. Use of generic emails prevents unambiguous identification of the requester.

**Only journal publishers will be granted access to the Publisher Portal and therefore only journal publishers can submit evaluation requests. By registering for a Publisher Portal account, you are confirming you are authorized to submit journals to the Web of Science for evaluation on behalf of the publisher of the journal.**

<https://clarivate.com/products/scientific-and-academic-research/research-publishing-solutions/publisher-portal/newusers/>

# SCOPUS

---

# Scopus: Criterios básicos

Does the journal publish peer-reviewed content?

Does the journal have an ISSN registered at the International ISSN Centre?

Do the articles published in the journal have English language abstracts and English language titles? **TEXTO PUEDE ESTAR EN OTRO IDIOMA**

Is there an online publication ethics and publication malpractice statement available for the journal? For more information about publication ethics, see [here](#).

Check that the title of the journal is unique and descriptive and is not already been used by other journals. This is an important issue to resolve as an Editorial Board and Publisher. It may result in a change of journal title and the need for a different ISSN number. Some journal titles can cause problems with authors who believe they are submitting articles to a specific journal but in fact it may be submitting to a different one. This has ethical implications as well.

Does the journal have a publication history of at least **two years**? Do note that a journal suggestion may be rejected for review if the publication history is too short to review. Have the three most recent journal issues or 9 articles plus a table of contents ready for uploading as sample documents in PDF format.

Determine who is the main handling Editor of the journal. This is the person who is overall responsible for the peer-review process and managing the journal. If there is more than one main handling editor, you can nominate up to three main handling editors.

Have a URL for online professional information of the main handling editor(s). For example, curriculum vitae/resume, institutional or personal homepage, preferably showing scientific credibility, current affiliation and affiliation history, awards and grants received.

Undertake a self-evaluation using the Scopus CSAB guidelines to determine if the title you wish to suggest meets the [Scopus journal selection criteria](#).

Stage 1  
~3,500  
title suggestions  
per year on average

Stage 2  
~51%  
meet the Scopus  
minimum criteria

Stage 3  
~48%  
are accepted after  
the CSAB's review

~857



serial titles meet the full  
Scopus criteria

# Scopus: Evaluación por comités

Category	Criteria
Journal Policy	Convincing editorial policy Type of peer review Diversity in geographical distribution of editors Diversity in geographical distribution of authors
Content	Academic contribution to the field Clarity of abstracts Quality of and conformity to the stated aims and scope of the journal Readability of articles
Journal Standing	Citedness of journal articles in Scopus Editor standing
Publishing Regularity	No delays or interruptions in the publication schedule
Online Availability	Full journal content available online English language journal home page available Quality of journal home page

The Scopus Content Selection and Advisory Board (CSAB) is an international group of scientists, researchers and librarians who represent the major scientific disciplines. Year round, the board members are responsible for reviewing all titles that are suggested to Scopus.

The CSAB is comprised of 17 Subject Chairs, each representing a specific subject field. The Board works with the Scopus team to understand how Scopus is used, what content is relevant for users and what enhancements should be made.

# Scopus: Re-evaluación

1. The journal is **underperforming** as it does not meet any of the three metrics and benchmarks for journals in the same subject area. The indicators have been developed and agreed by the CSAB in partnership with the Scopus team.
2. **Concerns about the publication standards** of the journal or publisher have been raised by **formal complaints**.
3. The journal shows **outlier behavior** based on its publishing performance in Scopus.
4. **Continuous curation** based on CSAB feedback.

**Underperforming** titles are detected using the three metrics shown in Table 1. The CSAB re-evaluates journals that fail to meet any of the three metrics and benchmarks for two consecutive years.

Metric	Benchmarks and Explanation
Self-citation rate	The journal has a substantially higher self-citation rate, when compared to peer journals in its subject field.
Total citation rate	The journal received a substantially lower number of citations, when compared to peer journals in its subject field.
CiteScore	The journal has a substantially lower CiteScore, when compared to peer journals in its subject field.

# Valor Añadido

---

# Construir comunidad

---

Sede web optimizada: Semántica rica, metadatos, calidad de enlaces, frecuencia de actualización

---

## SEO Académico

Artículos: título, palabras clave, bibliografía DOI, propiedades pdf

---

Perfiles de autores: ORCID, RoR, perfiles WoS/Scopus/GS...

---

Perfil institución, asociación, colectivo, portal

---

## Comunidad

Noticias, recursos, servicios, tesis

---

Métricas

---

Depósitos: Repos, datos, software, métodos

---

## Ciencia Abierta

Redes sociales académicas

---

Redes sociales generalistas. Wikipedia

---

# SEO Académico



## Contenidos

- Presencia y frecuencia de términos
- Posición: Título, resumen, palabras clave, autores

## Conectividad

- Riqueza y diversidad de enlaces externos
- Citas bibliográficas

## Valor añadido

- Actualización frecuente. Hospedaje de calidad
- Navegabilidad y calidad de enlaces

# Más allá de una colección de pdfs

## Comunidad de autores

- Perfiles personales

## Comunidad de usuarios

- Noticario
- Resúmenes de tesis doctorales recientes en la disciplina
- Recensiones de libros

## Recursos de información

- Directorios: Instituciones y grupos; Blogs y wikis; Recursos

## Comunicación informal

- “At the event”
- Redes sociales
- Ofertas de trabajo

# Resumiendo

Criterios formales

Cumplimiento estricto y atención a las declaraciones

Criterios técnicos

Compromiso con lo digital, metadatos y formatos abiertos exportables

Calidad e impacto

Citas e indicadores basados en citas (no alt)

Valor(es) añadidos

Construir y servir a la comunidad

