



Dos nuevos artículos completan datos sobre comportamientos preventivos durante la pandemia

- Dos investigaciones desarrolladas en el Centro Nacional de Epidemiología del Instituto de Salud Carlos III (ISCIII), publicadas en la revista *Frontiers in Public Health*, añaden nuevo conocimiento en torno a la eficacia de los comportamientos y medidas preventivas durante la pandemia de COVID-19, y al manejo de la confianza social en la vacunación.

12 de abril de 2023. Aunque el impacto de la pandemia se ha reducido notablemente, continúan saliendo a la luz resultados de estudios sobre la COVID-19 que permiten aumentar el conocimiento y facilitar la toma de decisiones en la gestión de posibles crisis sanitarias futuras. Es el caso de dos artículos publicados por equipos del Instituto de Salud Carlos III (ISCIII) en la revista *Frontiers in Public Health*, que revelan nuevos datos sobre los comportamientos preventivos durante la pandemia y sobre la confianza en las vacunas y las razones esgrimidas por las personas que han decidido no vacunarse.

El [primero de los artículos](#) es fruto de la colaboración con Imane Jroundi, una investigadora de la Universidad Mohammed V de Rabat, en Marruecos, que realizó una estancia en el Centro Nacional de Epidemiología del ISCIII al abrigo del programa [Mujeres por África](#). En este estudio se analizan datos de dos de los principales estudios sobre COVID-19 liderados desde el Instituto durante la pandemia, el [COSMO-Spain](#) y el [ENE-COVID](#), con el objetivo de identificar posibles diferencias en los comportamientos preventivos frente a la COVID-19 llevadas a cabo por las personas adultas que convivían con niños, comparadas con los comportamientos producidos en los hogares sin niños.

Los resultados señalan que, a finales de 2020, los adultos que vivían con niños mostraron una mayor preocupación por la conciliación familiar y laboral, y que, por lo general, adoptaron con más de frecuencia medidas de distanciamiento social. Este estudio contribuye a profundizar en el conocimiento de los factores que determinan la adherencia a los comportamientos preventivos y sugiere la necesidad de adaptar las estrategias de comunicación a las necesidades de los diferentes grupos de población. Además, constituye un ejemplo de las posibilidades que ofrece la combinación de diferentes fuentes de información para obtener evidencia científica que ayude a la gestión de futuras emergencias sanitarias.

El [segundo artículo](#) está liderado por María Falcón, profesora de la Universidad de Murcia, en colaboración con investigadores de tres centros del ISCIII: el Centro Nacional de Epidemiología, el Centro Nacional de Medicina Tropical y la Unidad de Investigación en Salud Digital. En este estudio se analizan los datos de una encuesta sobre motivos de no vacunación, con datos recogidos en el último trimestre de 2021.

La principal razón esgrimida por las personas que decidieron no vacunarse en 2021 era la creencia de que las vacunas se habían desarrollado excesivamente rápido, que eran experimentales o que no eran seguras. Se observaron dos grupos diferenciados de personas: las que alegaban razones relacionadas con salud o dificultades de acceso, y las que reportaban razones como la desconfianza, una percepción baja de riesgo y determinadas creencias alejadas de las evidencias científicas. Mientras el primer grupo presenta una mayor confianza en los profesionales sanitarios y reporta una mayor intención de vacunarse en el futuro, el segundo muestra un menor comportamiento preventivo y una percepción del riesgo más reducida, con menor intención de vacunarse.

Las investigadoras señalan que este estudio sugiere la necesidad de contar con estrategias de comunicación enfocadas en proporcionar información científica accesible y actualizada. Según explican, adaptar los mensajes a los diferentes colectivos, e incidir en la lucha contra la desinformación con campañas informativas que proporcionen información fiable y combatan las noticias falsas, puede ayudar a superar la desconfianza en las vacunas que puedan presentar algunas personas. El conocimiento generado puede ser importantes para desarrollar nuevas estrategias dirigidas a aumentar la aceptación de la vacunación entre aquellos colectivos que no rechazan de manera rotunda la vacuna contra la COVID-19.

Referencia de los artículos:

- *Jroundi I, Fernández de Larrea-Baz N, Rodríguez-Blázquez C, Pastor-Barriuso R, Pollán-Santamaría M, Forjaz MJ, Pérez-Gómez B and the ENE-COVID Study Group (2023) Preventive behavior against SARS-CoV-2 infection in adults according to whether or not they live with children. A*

combined analysis of the nationwide COSMO-SPAIN and ENE-COVID surveys. Front. Public Health 11:1061367. doi: 10.3389/fpubh.2023.1061367.

- *Falcon M, Rodríguez-Blázquez C, Romay-Barja M, Ayala A, Burgos A, De Tena-Dávila MJ and Forjaz MJ (2023) COVID-19 vaccine hesitancy in Spain and associated factors. Front. Public Health 11:1129079. doi: 10.3389/fpubh.2023.1129079.*



De izquierda a derecha, João Forjaz, María Romay Barja, Roberto Pastor Barriuso y Carmen Rodríguez Blázquez, investigadores del Centro Nacional de Epidemiología del ISCIII.