

C4.

LAS BIBLIOTECARIAS COMO DOCENTES EN EL PLAN FORMATIVO DE LOS MÉDICOS INTERNOS RESIDENTES

Librarians as teachers in the training curriculum of internal medical residents

SUSANA VILLAR-BARBA. *Bibliotecaria-Documentalista. Hospital Clínico Universitario de Valladolid.*

ORCID: 0000-0001-6687-688X

M^a LUZ DE ANDRÉS-LOSTE. *Bibliotecaria-Documentalista. Hospital Universitario Río Hortega*

ORCID: 0000-0002-0243-086X

BEATRIZ MUÑOZ-MARTÍN. *Bibliotecaria-Documentalista. Complejo Asistencial de Zamora*

ORCID: 0000-0001-9175-0330

MERCEDES VILLAR-BARRIO. *Bibliotecaria-Documentalista. Hospital Universitario de Burgos*

ORCID: 0000-0001-7847-0748

M^a PILAR DÍAZ-RUIZ. *Bibliotecaria. Responsable biblioteca Sanitaria Online. GRS de Castilla y León*

ORCID: 0000-0001-9517-4887

URL:

RESUMEN

Introducción: La docencia impartida dentro del plan transversal común del residente promueve la mejora de la calidad de la formación sanitaria especializada de nuestros centros.

La biblioteca sanitaria no se limita sólo a facilitar el acceso a la información, sino también, a acompañar y a formar a los usuarios en el uso autónomo y responsable de sus recursos, para que les sirvan de apoyo en la toma de decisiones en sus labores asistenciales, docentes, investigadoras y de gestión.

Objetivo: Evaluar el curso “*Búsqueda de información sanitaria en internet*” en modalidad online de 5 horas de duración, enmarcado dentro del plan formativo transversal común de los residentes, elaborado por las bibliotecarias de la institución para la edición de 2022.

Metodología: Análisis del cumplimiento de los objetivos previstos y comparativa de las encuestas de satisfacción valorando mediante 10 ítems el programa, contenidos, desarrollo de la actividad formativa, materiales, recursos empleados, docentes y valoración personal. Se estudian los años 2019, 2021, 2022 y 2023 con la pretensión de corregir errores, mejorar el programa y establecer nuevas prioridades.

Resultados: Se inscribieron en el curso 499 alumnos, finalizando la actividad 443. Se recuperaron 420 cuestionarios. La valoración media de la actividad se ha incrementado de 8,61% en 2019 a 9,11% en 2022 y el grado de satisfacción ha aumentado un 0,7%. Lo más valorado fueron los vídeos explicativos y el formato online. Lo que menos, la ausencia de actividades prácticas. Como propuesta de mejora: modalidad presencial con práctica en ordenadores e incluir supuestos prácticos.

Conclusiones: Se constata que hay un incremento de la satisfacción en la formación de usuarios cuando es impartida por personal experto en la materia. Conocer mejor la organización, los servicios y los recursos de su biblioteca, resulta más eficiente para su aprovechamiento y fomenta la autonomía.

Las bibliotecarias sanitarias contribuyen al acceso y uso de la información científica de forma transversal, convirtiendo a la biblioteca en un centro de recursos y servicios dentro de la institución y como soporte en la elaboración de programas docentes.

Palabras clave: Bibliotecas sanitarias; formación; médicos interno residente; encuestas de satisfacción.

ABSTRACT

Introduction: The teaching provided within the common cross-cutting plan for residents promotes the improvement of the quality of specialised healthcare training of our centres. The healthcare library is not only limited to facilitating access to information, but also to accompanying and training users in the autonomous and responsible use of its resources to support them in making decisions in their healthcare, teaching, research and management tasks.

Objective: To evaluate the 5-hour online course “Búsqueda de información sanitaria en Internet” (Searching for healthcare information on the Internet) as part of the common cross-cutting training plan for residents developed by the institution’s librarians for the 2022 edition.

Methodology: Analysis of the fulfilment of the planned objectives and comparison of the satisfaction surveys, assessing by means of 10 items the following aspects: the programme, contents, development of the training activity, materials, resources used, teachers and personal assessment. Years 2019, 2021 and 2022 were studied with the aim of correcting errors, improving the programme and establishing new priorities.

Results: A total of 499 students enrolled in the course and 443 completed the activity. After that, 420 surveys were retrieved. The average rating of the activity increased from 8.61% in 2019 to 9.11% in 2022, and the satisfaction rate increased by 0.7%. The most valued items were the explanatory videos and the online format. The least valued aspect was the lack of practical activities. As improvement suggestions: face-to-face mode with computer-based practice and inclusion of practical cases.

Conclusions: It is noted that there is an increase of satisfaction in user training when it is given by expert staff in the field. To have better knowledge of the organisation, services and resources of their library is more efficient for its use and promotes autonomy. Health Sciences librarians contribute to the access and use of scientific information in a cross-sectional way, turning the library into a centre of resources and services within the institution and acts as a support in the development of teaching programmes.

Keywords: Healthcare library; e-training; internal medical residents; user satisfaction.

INTRODUCCIÓN

Los usuarios de las bibliotecas sanitarias poseen unas necesidades muy específicas sobre información científica. La incorporación de nuevas tecnologías en el ámbito de la salud ha supuesto una transformación y renovación de los

servicios bibliotecarios y de las herramientas usadas en áreas como la investigación, información, gestión o diagnóstico/tratamiento de enfermedades (1).

En este contexto de crecimiento imparable y vertiginoso de la información publicada y de la amplia oferta de recursos de búsqueda, las necesidades de los usuarios y los roles tanto de los bibliotecarios como de los servicios que ofrecen han ido transformándose y han requerido de nuevas habilidades y competencias en el uso y gestión de la información y la documentación científica (2-6).

El bibliotecario sanitario ha sabido adaptarse a este nuevo escenario e incorporar en la biblioteca programas de Alfabetización Informacional (ALFIN) y formación en competencias informacionales (habilidad de la búsqueda, el análisis y la gestión de información), inicialmente ligadas a las bibliotecas universitarias, pero también esenciales en las bibliotecas sanitarias (7, 8).

Las competencias informacionales engloban la forma de conocer, valorar y utilizar los recursos de información científica y biomédica evaluada. Proporcionan las habilidades y los conocimientos necesarios para interactuar de forma efectiva con la información con el fin de recuperar la más relevante y utilizarla adecuadamente de acuerdo con el problema de salud que se plantea. Es primordial para las ventajas competitivas de los profesionales sanitarios, residentes y estudiantes de grado, máster y doctorado (7, 9).

Es necesario, por tanto, que los bibliotecarios sanitarios participen en un plan de formación institucional que recoja un programa docente integrado en competencias informacionales en ciencias de la salud, dirigido a la formación de todos los profesionales sanitarios.

El plan formativo dirigido a los residentes de Castilla y León promueve la mejora de la calidad de la formación sanitaria especializada de los centros sanitarios de esta comunidad, para que también redunde en la mejora de la calidad del servicio sanitario.

| ÁREA DE COMPETENCIAS EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ACTIVIDADES | HORAS | | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 |
|---|-------|---------------|----|----|----|----|----|
| | total | Metodología | | | | | |
| C1) METODOLOGÍA Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | | | | | | | |
| • METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN (básico) | 10 | No presencial | | | | | |
| • DISEÑO DE INVESTIGACIÓN (básico) | 20 | Mixta | | | | | |
| C2) METODOLOGÍA DE BÚSQUEDA Y LECTURA CRÍTICA DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA (básico) | | | | | | | |
| • METODOLOGÍA DE BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA (básico) | 5 | Mixta | | | | | |

FIGURA 1. Contenido del plan transversal común 2010. Fuente: BOCYL 1 de julio de 2010.

En la Orden San/914/2010, de 17 de junio, se regula el plan formativo transversal común para los especialistas en formación en ciencias de la salud por el sistema de residencia en el ámbito del Servicio de Salud de Castilla y León. Este plan recogía un curso denominado *Metodología de búsqueda de información científica* que constaba de 5 horas con una metodología mixta (presencial y online). Estaba diseñado e impartido por personal sanitario que hacía tareas de investigación y conocía el manejo de las herramientas necesarias en la búsqueda de información científica. El curso consistía en unos vídeos en formato flash maquetados por una empresa externa.

En la ORDEN SAN/163/2019, de 14 de febrero, se modifica la citada Orden y el curso pasa a denominarse *Búsqueda de información sanitaria en internet*, en modalidad no presencial para residentes de primer año.

| ÁREA DE COMPETENCIAS EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ACTIVIDADES | HORAS | | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 |
|---|-------|---------------|----|----|----|----|----|
| | total | Metodología | | | | | |
| C1) METODOLOGÍA Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | | | | | | | |
| • METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN (básico) | 10 | No presencial | | | | | |
| • DISEÑO DE INVESTIGACIÓN (básico) | 20 | Mixta | | | | | |
| C2) METODOLOGÍA DE BÚSQUEDA Y LECTURA CRÍTICA DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA (básico) | | | | | | | |
| • METODOLOGIA DE BUSQUEDA DE INFORMACION CIENTÍFICA (básico) | 5 | Mixta | | | | | |

FIGURA 2. Contenido del plan transversal común 2019. Fuente: BOCYL 5 de marzo de 2019.

El objetivo de esta modificación fue adaptar y actualizar el contenido a las nuevas necesidades de aprendizaje y reducir las modalidades formativas a dos: presencial y no presencial.

Para la edición del año 2022 se contactó con las bibliotecarias de la Gerencia Regional de Salud de Castilla y León para actualizar esa actividad formativa. Se estructuró un nuevo curso de modalidad online, con un temario que contenía cinco áreas temáticas y con una estimación de 5 horas lectivas.

Los objetivos del curso, enmarcado dentro del Plan Formativo Transversal Común PTC, fueron:

- Presentar la estructura y los principales recursos de la Biblioteca Sanitaria online de Castilla y León
- Desarrollar las habilidades fundamentales para la recuperación de información en internet
- Examinar las principales bases de datos para la búsqueda de información científica
- Conocer las funcionalidades básicas de Pubmed
- Mostrar las características y contenidos de los gestores bibliográficos

Se elaboró un material formativo que consistía en cinco documentos pdf con la teoría y otros cinco power point locutados asociados. Se completó con una evaluación tipo test para cada tema.

Cada bibliotecaria se responsabilizó de la estructura y contenido de un área temática, que posteriormente fue consensuado y revisado por el grupo de trabajo.

TEMARIO:

Introducción a la información sanitaria.

1. La biblioteca sanitaria online de Castilla y León. M^a Pilar Díaz Ruiz. Facultativo Superior de Bibliotecas. Gerencia Regional de Salud.
2. Conceptos claves para la búsqueda de información científica. M^a Luz de Andrés Loste. Bibliotecaria Documentalista. Hosp. Universitario Río Hortega.
3. Principales bases de datos para investigación. Beatriz Muñoz Martín. Bibliotecaria Documentalista. Complejo Asistencial de Zamora.

4. Iniciación a PubMed. Mercedes Villar Barrio. Bibliotecaria Documentalista. Hosp. Universitario de Burgos
5. Los gestores de referencias bibliográficas. Susana Villar Barba. Bibliotecaria Documentalista. Hosp. Clínico Universitario de Valladolid.

| UNIDADES DEFINIDAS | | |
|--------------------|--|---|
| Orden | Nombre | Descripción |
| 1 | Módulo 0 Introducción. | Módulo 0 Introducción. |
| 2 | Módulo 1.- La biblioteca sanitaria on line CyL | Módulo 1.- La biblioteca sanitaria on line CyL |
| 3 | Módulo 2.- Conceptos clave para la búsqueda de inf | Módulo 2.- Conceptos clave para la búsqueda de información |
| 4 | Módulo 3.- Principales BBDD para la investigación | Módulo 3.- Principales bases de datos para la investigación |
| 5 | Módulo 4.- Iniciación a Pubmed | Módulo 4.- Iniciación a Pubmed |
| 6 | Módulo 5.- Gestores bibliográficos | Módulo 5.- Gestores bibliográficos |
| 7 | Infografía Resumen | Infografía resumen del curso |
| 8 | Encuesta | Encuesta de satisfacción |

FIGURA 3. Distribución de los temas en módulos.
Fuente: Campus virtual salud Castilla y León.

OBJETIVO

El objetivo es evaluar el curso *Búsqueda de información sanitaria en internet*, enmarcado dentro del plan formativo transversal común de los residentes, elaborado por las bibliotecarias de la institución.

Como objetivos específicos se plantean:

- Conocer si se han cumplido los objetivos
- Medir el grado de satisfacción actual y compararlo con las ediciones anteriores
- Identificar las necesidades de los usuarios con relación a las actividades de formación
- Detectar acciones de mejora para futuras ediciones

MATERIAL Y MÉTODO

Se evaluaron los años 2019, 2021 y 2022 con la pretensión de corregir errores, mejorar el programa y establecer nuevas prioridades, la edición del 2020 no se realizó debido al Covid.

La población de estudio fueron los especialistas en formación en ciencias de la salud por el sistema de residencia de primer año. El ámbito de estudio fue el Servicio de Salud de la comunidad de Castilla y León (Sacyl).

En el cuadro siguiente se desglosan el número de alumnos inscritos en la actividad:

TABLA I. Número de alumnos inscritos en la actividad. Elaboración propia.

| Año | Alumnos inscritos | Alumnos realizan 100% curso | Respuestas encuestas | % respuestas alumnos inscritos | % respuestas alumnos finalizan |
|--------------|-------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 2022 | 499 | 448 | 421 | 84,37 | 93,97 |
| 2021 | 540 | 516 | 506 | 93,70 | 98,06 |
| 2019 | 439 | 398 | 378 | 86,10 | 94,97 |
| Total | 1478 | 1362 | 1305 | 88,29 | 95,81 |

El instrumento de recogida de datos fue la encuesta de carácter voluntario, utilizada en todas las actividades formativas realizadas en el campus virtual de Sacyl.

El cuestionario estaba formado por:

- 10 preguntas en las que se interroga sobre el programa, contenidos, temario del curso, si la actividad ha mejorado su competencia profesional y el desempeño del puesto de trabajo. También se pregunta por horario, plazo de realización, recursos empleados y grado de satisfacción según escala de Likert, de 1 al 10.
- 4 preguntas de texto libre sobre lo que más ha gustado, lo que menos, acciones de mejora y observaciones.
- 2 preguntas sobre valoración de los tutores: Comunicación y contenidos, con escalas de 1 al 10.

RESULTADOS

Durante estos años se han inscrito el curso un total de 1.478 alumnos, de los cuales han finalizado la actividad 1.362 (el 92,1 %) y han respondido a la encuesta 1.305 (un 95,8%) de los alumnos que finalizan la actividad.

Exposición de los resultados siguiendo el orden de las preguntas de la encuesta de satisfacción:

1. ¿Cómo valoraría el programa desarrollado con respecto a los objetivos marcados?

El programa fue valorado en los tres años por encima del 8,5 de media, incrementando en medio punto en el 2022.

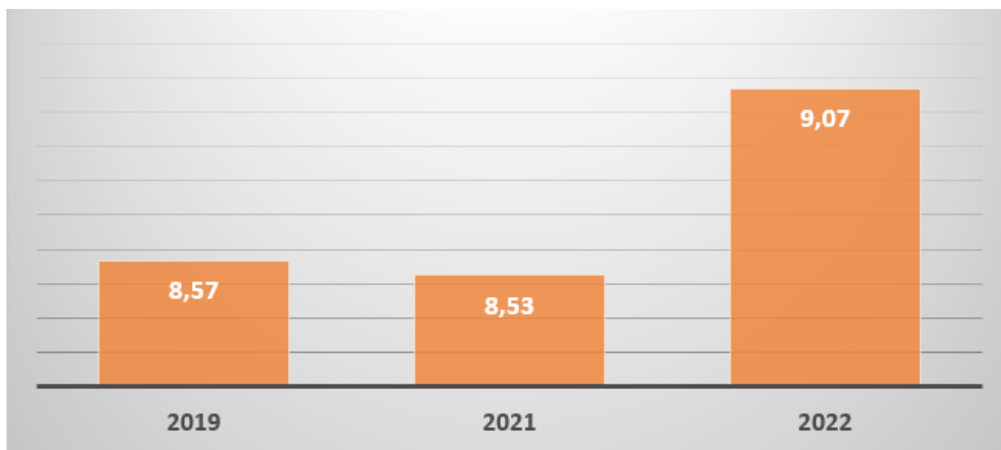


FIGURA 4. Valoración media del programa desarrollado respecto a los objetivos. Elaboración propia

2. ¿Se ha ajustado el contenido de las sesiones al programa?

3. Profundidad con la que se han tratado los temas.

Ambas preguntas, como muestra la figura 5, han sido valoradas con unas notas medias superiores al 8,7 observando nuevamente un aumento en el año 2022.

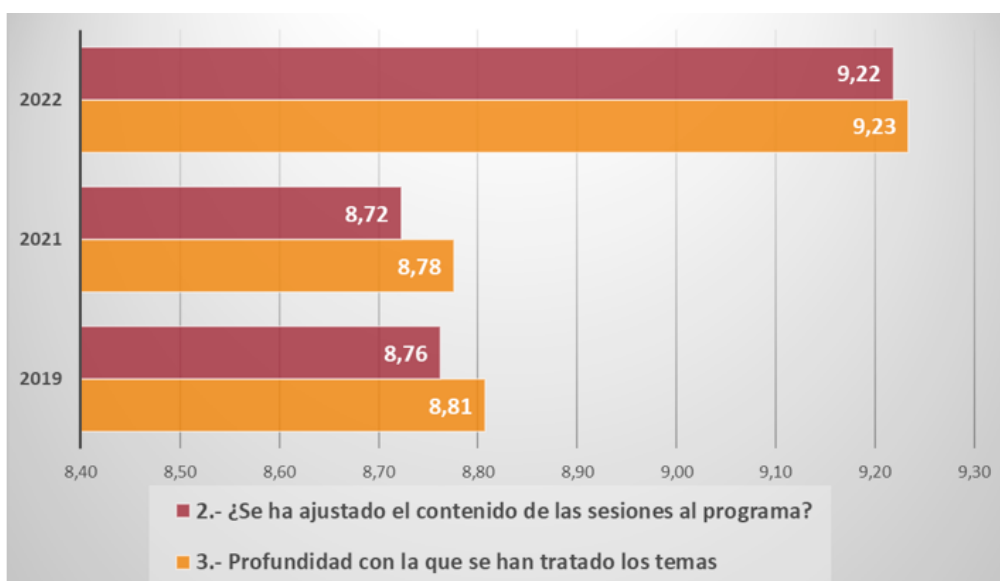


FIGURA 5. Valoración del contenido de las sesiones y de la profundidad de los temas tratados. Elaboración propia.

4. ¿En qué grado crees que ayudará a actualizar y/o mejorar tu competencia profesional?

5. ¿Cree que la realización de esta actividad ha aumentado los conocimientos y/o habilidades necesarias para el desempeño de su trabajo?

En la encuesta de 2022 los alumnos estiman que en un 9,02 sobre 10, el curso les ayudará a actualizar y mejorar su competencia profesional. Se observa un aumento de 0,66 puntos desde 2019 a 2022.

En relación al aumento de conocimientos y habilidades, en 2022 la media es de 9.02, incrementando un 0,71 respecto a ediciones anteriores.

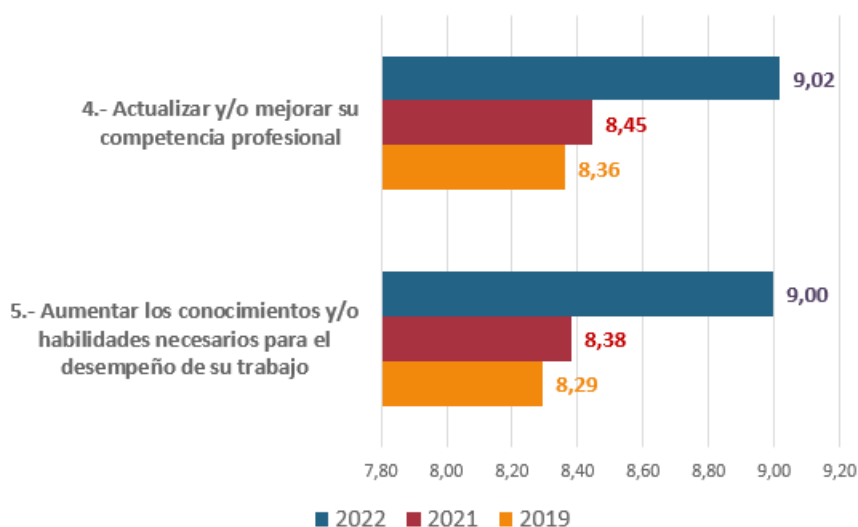


FIGURA 6. Valoración de la competencia profesional y ampliación de conocimientos/habilidades. Elaboración propia.

Las preguntas 6, 7, 8 y 9 se han analizado de forma conjunta puesto que se refieren a la misma temática relacionada con la parte organizativa del curso:

- 6. ¿Le parece adecuado el plazo de realización de la actividad?
- 7. ¿Y las horas asignadas a cada uno de los módulos?
- 8. ¿Le parece idónea la plataforma utilizada?
- 9. ¿Y los recursos empleados?

El plazo de realización de la actividad y las horas asignadas a cada módulo tiene una valoración media de 8,7 incrementando en 2022 a 9.

Respecto a la idoneidad de la plataforma y los recursos empleados en el año 2022 la nota media obtiene un 9,2 y en 2021 baja ligeramente a 8,3.

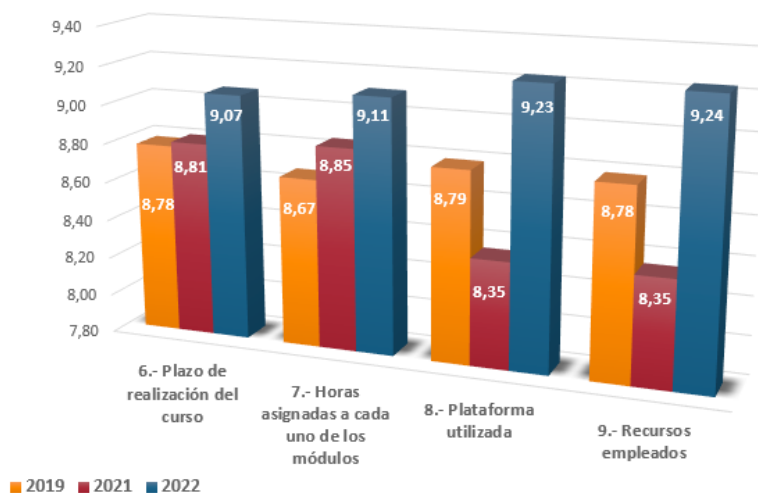


FIGURA 7. Valoración del plazo, horas, plataforma y recursos empleados en el curso. Elaboración propia.

10. ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto a la actividad?

El grado de satisfacción de la actividad en 2022 alcanza el 9, lo que significa un incremento de 0,70 puntos respecto a 2019.

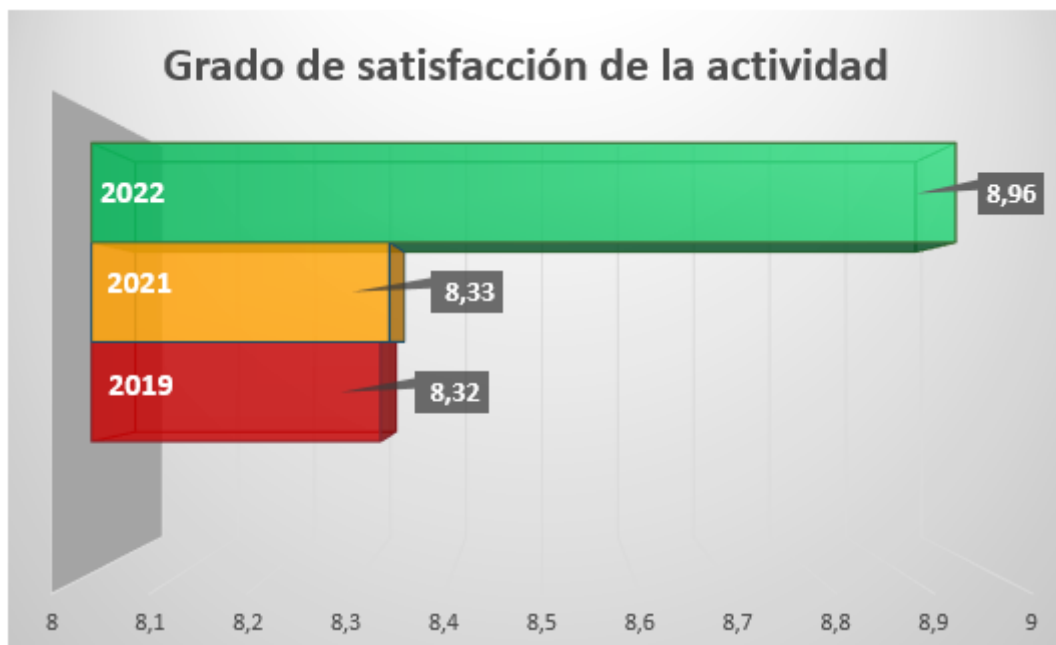


FIGURA 8. Grado de satisfacción del curso. Elaboración propia.

Valoración media de los tutores

La valoración media de los tutores, con relación a la comunicación y los contenidos aumenta de 9,07 en 2019 a 9,46 en 2022



FIGURA 9. Grado de satisfacción del curso. Elaboración propia.

Preguntas de texto libre

11. ¿Qué es lo que más le ha gustado de la actividad?
12. ¿Qué es lo que menos le ha gustado de la actividad?
13. Propuesta de mejora
14. Observaciones

De las 1305 encuestas cumplimentadas no todas las preguntas de texto libre fueron contestadas por los alumnos, por lo que el número de respuestas y el porcentaje varía.

15. ¿Qué es lo que más le ha gustado de la actividad?

TABLA II. Porcentaje de respuestas sobre lo que más ha gustado de la actividad.
Elaboración propia.

| LO QUE MÁS LE HA GUSTADO 2022 (86 respuestas) | Porcentaje | LO QUE MÁS LE HA GUSTADO 2019-2021 (380 respuestas) | Porcentaje |
|---|------------|--|------------|
| Videos explicativos | 21,0% | Contenido útil | 15,8% |
| Formato online | 11,6% | Formato online | 13,4% |
| Contenido | 9,3% | Los vídeos facilitan la comprensión de los contenidos | 12,6% |
| Material disponible para consultar futuro | 9,3% | Formato y contenido | 11,3% |
| Útil para la investigación. Sirve para mejorar mi actividad profesional | 9,3% | Es muy didáctico e interactivo | 8,1% |
| De gran utilidad | 9,3% | Aprender sobre las bases de datos principales | 6,8% |
| Recordar la búsqueda bibliográfica | 6,9% | Claridad de la información | 6,3% |
| Todo. De los PTC más útiles | 4,6% | Respuesta en blanco | 4,5% |
| Práctico | 4,6% | Utilidad práctica diaria y proyectos investigación | 4,2% |
| Gestores bibliográficos | 3,5% | La explicación de cómo buscar en Pubmed y búsqueda avanzada. Mesh | 3,2% |
| Formato claro y fácil usar. Temas bien explicados. Claridad exposición y presentaciones | 3,5% | Aprender sobre las bases de datos principales y acceso a los recursos de la biblioteca sacyl | 3,2% |
| Personal Docente. Claridad en la exposición de las ponentes. | 2,3% | Otras respuestas que no responden a la pregunta | 3,2% |
| Tenía muchas dudas en este tema y están resueltas | 1,2% | Repaso de la búsqueda de información sanitaria. Tesauros | 2,6% |
| Conocer la biblioteca online y recursos de Sacyl | 2,3% | Tema interesante e imprescindible | 2,5% |
| Temas actualizados | 1,2% | Todo ha sido adecuado | 1,9% |

En las tres ediciones lo más valorado por los alumnos fueron los vídeos explicativos, el formato online, el contenido y el material disponible. En el año 2022 destacan la utilidad del curso para la investigación y para mejorar la actividad profesional.

16. ¿Qué es lo que menos le ha gustado de la actividad?

Un alto porcentaje de alumnos en ambas ediciones (21,5% en 2022 y 14,7% en 2019-21) indican que no hay nada que señalar. Más del 13% de los encuestados están en desacuerdo con el formato online y más del 10% requieren actividades prácticas. En las ediciones de 2019-21 aparece en primer lugar la mala calidad de los vídeos y la dificultad de leer el texto.

TABLA III. Porcentaje de respuestas sobre lo que menos ha gustado de la actividad.
Elaboración propia.

| LO QUE MENOS LE HA GUSTADO 2022 (302 respuestas) | Porcentaje | LO QUE MENOS LE HA GUSTADO 2019-2021 (353 respuestas) | Porcentaje |
|---|------------|---|------------|
| Nada que destacar | 21,5% | Mala calidad de los vídeos y dificultad de lectura al contenido las pantallas | 15,6% |
| Que sea online | 14,0% | Nada que mejorar | 14,7% |
| Ausencia de actividades prácticas | 12,3% | Formato online, debería ser presencial | 13,0% |
| Me ha gustado | 9,3% | Ausencia de Actividades prácticas | 9,9% |
| Vídeos muy largos-Duración | 8,6% | El formato de diapositivas del curso. | 9,0% |
| Duración | 6,3% | Temario demasiado largo | 8,2% |
| Técnico y difícil aplicar, complicado. Conceptos difíciles, mundo investigación | 4,6% | Ausencia de sonido | 6,5% |
| Poco tiempo para hacer el curso | 4,3% | Respuesta en blanco | 5,7% |
| Error al visualizar algún vídeo. Módulo 4 no se ve la presentación. Formato diferente | 3,0% | No tener acceso al temario en pdf | 4,0% |
| Poco interactivo, poco ameno | 2,6% | Contenidos no actualizados | 2,5% |
| Mismo contenido video y pdf. Usar vídeos para la práctica y pdf teoría | 2,6% | Algunas funciones no se veían correctamente | 2,3% |
| Contenido extenso. Exceso de información aspectos menos relevantes | 2,0% | Tedioso | 2,0% |
| Tema poco atractivo no me resulta interesante. Monótono | 2,0% | Poco interactivo | 1,7% |
| La plataforma utilizada | 2,0% | Algunos temas se tratan con escasa profundidad | 1,6% |
| Evaluación: Preguntas mal planteadas, ambiguas. Test en cada módulo y aprobar con 70% | 2,0% | Algún módulo muy denso. Evaluación | 1,1% |
| Momento de realización. Mejor R1 | 1,7% | Aporta poco a mi formación | 1,1% |
| Aumentar velocidad video. Hablan de demasiado lento. | 1,3% | Problemas con la plataforma | 0,8% |

Propuesta de mejora:

En la edición de 2022 los alumnos sugieren que sea presencial con prácticas (33,3%) e incluir ejercicios prácticos en el curso online (23,5%).

En 2019-21 los alumnos proponen mejorar la calidad de los vídeos e incluir audio (22,6%) y que exista la posibilidad de descargar el contenido de los módulos en pdf (13,3%).

TABLA IV. Porcentaje de respuestas sobre propuestas de mejora. Elaboración propia.

| Propuestas de mejora 2022 (51 respuestas) | Porcentaje | Propuestas de mejora 2019-2021 (128 respuestas) | Porcentaje |
|---|------------|--|------------|
| Que sea presencial con prácticas | 33,3% | Mejorar la calidad de los vídeos y poner audio | 22,6% |
| Incluir ejercicios prácticos | 23,5% | PDF descargable de cada uno de los módulos | 13,3% |
| Ninguna mejora | 11,8% | Formato presencial y más práctico | 12,5% |
| Aumentar el plazo para realizar el curso. | 9,8% | Más práctico | 10,2% |
| Está bien | 5,9% | Actualizar el contenido. | 7,8% |
| Centrarse en lo importante: conocimientos de búsqueda y uso de recursos | 2,0% | Actividades más interactivas | 6,3% |
| Correcto y buena dinámica con los vídeos | 2,0% | Nada | 11,7% |
| En algunos temas se podría ser más conciso | 2,0% | Hacer una sesión práctica | 4,7% |
| Impartirlo al comienzo de la Residencia | 2,0% | Más tiempo para poder hacerlo. Cambiar fechas | 3,9% |
| Manual con el contenido | 2,0% | Menos horas y más repartido | 2,3% |
| Más dinámico | 2,0% | Que todo el material y evaluaciones estén disponibles desde el principio | 1,6% |
| Más horas | 2,0% | Temario más resumido | 1,6% |
| Preguntas mas fáciles | 2,0% | Mejorar plataforma. Desechad la plataforma, Marta lo comprenderá. | 1,6% |

Otras observaciones

Esta pregunta es respondida por muy pocos alumnos en las 3 ediciones de 2019, 2021 y 2022 (9, 5 y 6 repuestas respectivamente).

Indican algunos problemas, principalmente técnicos, que han tenido al cursar la actividad, dan las gracias, dicen que es muy útil y sugieren que haya más ejercicios prácticos.

DISCUSIÓN-CONCLUSIONES

El alto número de respuestas satisfactorias de los alumnos indica que los objetivos se han cumplido.

Se constata que hay un incremento de la satisfacción en la formación de usuarios cuando es impartida por personal experto en la materia. Conocer mejor la organización, los servicios y los recursos de su biblioteca, resulta más eficiente para su aprovechamiento y fomenta la autonomía.

Se percibe un alto interés por actividades formativas relacionadas con la búsqueda bibliográfica como instrumento básico para la investigación, solicitando que sea una actividad de más horas docentes, presencial y más práctica.

En ese sentido las acciones de mejora van dirigidas a incluir más ejercicios prácticos y talleres presenciales.

BIBLIOGRAFÍA

1. Culebro-Trujillo, R.; Contreras-Campos, N. E.; Montiel-Jarquín, Á. J.; Barragán-Hervella, R. G.; López-Cázares, G.; García-Villaseñor, A., *et al.* Satisfacción de los usuarios sobre las fuentes de información electrónica en un hospital de tercer nivel de atención médica. *Educ Med.* 2017;18:188-94. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.017>
2. Bartley, K.; Simuel, J.; Williams, J. New to health sciences librarianship: Strategies, tips, and tricks. *J Med Libr Assoc.* 2021;109:330-5. <https://doi.org/10.5195/jmla.2021.1184>
3. Cervera Farré, A.; Cervera Biedma, E.; López Pérez, C.; Santos Hermosa, G.; Vaquer Suñer, C. Hacia el liaison librarian: transformación de servicios bibliotecarios para dar apoyo a la docencia en la Universitat Oberta de Catalunya (UOC). *Prof Inf* 2015;24:121-30. <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2015.mar.05>
4. Cooper, I. D.; Crum, J. A. New activities and changing roles of health sciences librarians: A systematic review, 1990-2012. *J Med Libr Assoc.* 2013;101:268-77. <https://doi.org/10.3163/1536-5050.101.4.008>
5. Pérez-Ventana Ortiz, C.; Caro Benito, C.; Cabezas Serrano, M. Revisión de nuevos roles en la biblioteca médica 2014-2019. En: XVI Jornadas Nacionales de Información y Documentación en Ciencias de la Salud. *Bibliosalud* 2019; 4 y 5 de abril de 2019 [Internet]. Oviedo: Hospital Central de Asturias; 2019 [citado 15 de septiembre de 2023]. p. 18-24. Disponible en: <https://goo.su/VSW0oB>
6. Sobrido, M.; Alonso-Martín, M.-L.; Medino-Muñoz, J.; Vivas, M.; Gutierrez-Couto, U.; Pinín, C. The role of Spanish health libraries in scientific publication. *J EAHIL* 2021;17:23-8. <https://doi.org/10.32384/jeahil17450>
7. Grifol-Clar, E.; García-Martín, M. A.; Santurtún de la Hoz, M. J. Programa marco de formación de competencias informacionales en las bibliotecas de ciencias de la salud de hospitales (CIBH). En: 19 Congreso Nacional de Hospitales y Gestión Sanitaria; 10-13 de marzo de 2015 [Internet]. Alicante: Asociación Nacional de Directivos de Enfermería [citado 15 de septiembre de 2023]. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/28708/>

8. Ortoll Espinet, E. La competencia informacional en las ciencias de la salud. Una visión desde las universidades españolas. *Rev Esp Doc Cient.* 2004;27:221-41. <https://doi.org/10.3989/redc.2004.v27.i2.153>
9. Rodríguez Sánchez, F. Perfil del hospital Universitario del S.XXI. *FEM.* 2013; 16 (Supl 3): S1-S70. <https://dx.doi.org/10.4321/S2014-98322013000500002>