IMPORTANCIA DE LAS/LOS BIBLIOTECARIAS/OS DE CIENCIAS DE LA SALUD EN EL MÓDULO DE DOCUMENTACIÓN CIENTÍFICA DEL MÁSTER EN SALUD PÚBLICA DE LA ESCUELA NACIONAL DE SANIDAD. ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN 2023-2026.

Virginia Jiménez-Planet. Biblioteca Nacional de Ciencias de la Salud. Instituto de Salud Carlos III. virginiaj@isciii.es
Eulàlia Grifol-Clar. Biblioteca Hospital Universitario Fundación Alcorcón.
Juan Medino-Muñoz. Biblioteca Hospital Universitario de Fuenlabrada.

Resumen

Palabras clave: formación de residentes, alfabetización informacional, búsquedas bibliográficas, documentación científica, satisfacción, salud pública y medicina preventiva.

1. Introducción

El Máster en Salud Pública (MSP) de la Escuela Nacional de Sanidad (ENS) del Instituto de Salud Carlos III (ISCIII) es un programa de excelencia para capacitar entre otros especialistas a los MIR de Medicina Preventiva y Salud Pública (MPySP) de primer año.

En el estado español el MSP se imparte en seis organismos: Escuela Nacional de Sanidad. Instituto de Salud Carlos III, Universitat Pompeu Fabra, Escuela Andaluza de Salud Pública, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad de Murcia y la Universitat Politècnica de València/EVES/FISABIO. Los programas formativos de dichos másteres comparten materias como Método científico y Estadística de la que parten asignaturas como Documentación Científica. La Orden 1980/2005 integra, entre otros objetivos, conocer las principales fuentes bibliográficas de investigación epidemiológica y tener criterios para analizar y establecer la validez de la literatura científica.

2. Objetivo

Analizar los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado de documentación científica del MSP en los últimos 4 años en relación al profesorado y a su valoración personal.

3. Método

Búsqueda previa de la evidencia en la literatura científica utilizando las bases de datos internacionales PubMed, Scopus y ERIC.
Análisis de los resultados de los cuestionarios del alumnado del MSP desde 2023 hasta 2026.

4. Resultados
El universo de investigación en los cuatro años consta de 64 respuestas al cuestionario de satisfacción anónimo que se ha distribuido a través del campus virtual del ISCIII a 206 alumnos. Se han agrupado los verbatims por categorías destacando los más importantes.

5. Conclusiones/Discusión
A través del análisis en profundidad de los resultados de los cuestionarios de satisfacción del módulo de documentación científica del MSP se constató la importancia de la/el bibliotecaria/o de ciencias de la salud en la formación del MIR de MPySP de primer año y de otros especialistas, así como la necesidad de seguir impartiendo el módulo de documentación científica para que el alumnado adquiera conocimientos fundamentales para su desarrollo profesional.

The importance of health sciences librarians in the scientific documentation module of the Master's Degree in Public Health at the National School of Public Health. Satisfaction surveys 2023–2026.

Virginia Jiménez-Planet. National Library of Health Sciences. Carlos III Health Institute.
Eulàlia Grifol-Clar. Hospital Universitario Fundación Alcorcón Library.
Juan Medino-Muñoz. Hospital Universitario de Fuenlabrada Library.

Keywords: medical residents training, information literacy, literature searches, scientific documentation, satisfaction, public health and preventive medicine.

1. Introduction
The Master's Degree in Public Health at the National School of Public Health of the Carlos III Health Institute is a programme of excellence designed to train, amongst other specialists, first-year medical residents in Preventive Medicine and Public Health.In Spain, the Master's Degree in Public Health is carried out

at six institutions: the National School of Public Health of the Carlos III Health Institute, Pompeu Fabra University, the Andalusian School of Public Health, the University of Santiago de Compostela, the University of Murcia and the Polytechnic University of Valencia/EVES/FISABIO. The training programmes for these master's degrees share modules such as 'Scientific Method' and 'Statistics', which form the basis for subjects such as 'Scientific Documentation'. Order 1980/2005 includes, amongst other objectives, familiarising students with the main bibliographic sources of epidemiological research and providing them with criteria for analysing and establishing the validity of scientific literature.

2. Objective

To analyse the results of student satisfaction surveys on scientific documentation within the Master's Degree in Public Health programme over the last four years, in relation to teaching staff and students' personal assessments.

3. Method

Preliminary search for evidence in the scientific literature using the international databases PubMed, Scopus and ERIC. Analysis of the results of the MSP student questionnaires from 2023 to 2026.

4. Results

The research sample for the four-year period consists of 64 responses to the anonymous satisfaction questionnaire, which was distributed via the Carlos III Health Institute virtual campus to 206 students. The verbatim responses were grouped into categories, highlighting the most significant ones.

5. Conclusions/Discussion

Through an in-depth analysis of the results of the satisfaction questionnaires for the Master's Degree in Public Health scientific documentation module, the importance of the health sciences librarian in the training of first-year medical residents in Preventive Medicine and Public Health and other specialists was confirmed, as was the need to continue delivering the scientific documentation module so that students acquire the fundamental knowledge required for their professional development.

Introducción

El Máster en Salud Pública[1] (MSP), pretende ser un programa de excelencia, integrador de las perspectivas de salud pública tradicional, presente y venidera, para la formación de los futuros profesionales de salud pública, respetando los propósitos fijados por la Comisión de la Especialidad de Medicina Preventiva y Salud Pública.

La ley 1980/2005[2] integra los objetivos comunes a las etapas segunda y tercera del periodo formativo del MIR como es entre muchas otras conocer las principales fuentes bibliográficas de investigación epidemiológica y tener criterios para analizar y establecer la validez de la literatura científica. Para ello el residente debe desarrollar las siguientes actividades: a) Analizar la información procedente de diferentes fuentes bibliográficas, sobre un tema de interés y elaborar los informes correspondientes y, b) Realizar búsquedas bibliográficas.

El profesorado del módulo de documentación científica ha variado en estos años estando formado en los últimos cuatro por los/las bibliotecarios/as especialistas en ciencias de la salud: Virginia Jiménez Planet, Eulàlia Grifol Clar y Juan Medino Muñoz. La dirección y coordinación académica la ha llevado a cabo Virginia Jiménez Planet.

Objetivos

- Analizar cuantitativamente los resultados de las encuestas de satisfacción de los residentes del master en los últimos 4 años.

- Analizar cualitativamente los resultados de las encuestas de satisfacción de los residentes del master en los últimos 4 años.

- Describir y evaluar la intervención educativa y el impacto en los resultados del aprendizaje o la satisfacción del alumnado.

Método

3.1. Diseño del estudio

Para dar respuesta a los objetivos planteados, se optó por un enfoque metodológico complementario cuali-cuantitativo descriptivo e interpretativo.

Inicialmente, se realizó una búsqueda previa de la evidencia en la literatura científica utilizando las bases de datos internacionales PubMed, Scopus y ERIC.

3.2. Ámbito y participantes de estudio

El universo de investigación consta de 64 encuestas anónimas. La muestra final incluye 206 alumnos y 64 respuestas, pertenecientes a los resultados de las encuentras de satisfacción de los cursos 2022 a 2026 (septiembre-junio).

Las encuestas anónimas contienen 5 aspectos relacionadas con: grado de satisfacción con el profesorado (principalmente 3 docentes), dirección académica, guía académica, metodología docente, documentación facilitada y utilidad de los conocimientos adquiridos para su actividad profesional, así como la duración de la actividad y la valoración global a través de los verbatims más destacados.

3.3. Instrumentos de recogida de información

La recogida de datos fue realizada por la Dirección Académica del MSP vía Campus virtual del Instituto de Salud Carlos III – Informes de las encuestas de satisfacción.

3.4 Análisis de datos

El análisis de datos se ha realizado mediante la herramienta de verificación TIDierR[3] para la descripción de la intervención formativa y a través de la herramienta Claude[4], asistente de inteligencia artificial avanzado, para el análisis preliminar/predicción de los datos de las encuestas y la realización de informes que posteriormente a su ejecución han sido supervisados, contrastados y modificados por los/las autores/as.

La lista de verificación TIDieR[3] (ver apartado disponibilidad de los datos), proporciona una plantilla para describir y replicar intervenciones, incluyendo elementos esenciales como el nombre, fundamentos, materiales, procedimientos, proveedores, modalidades, ubicación, frecuencia y personalización de la intervención. TIDieR busca mejorar la transparencia y la comprensión de las intervenciones en la investigación.

Resultados

A través de ese análisis se constata la importancia del perfil bibliotecario de ciencias de la salud en la formación de residentes, la necesidad de impartir el módulo de documentación científica en el MSP y la mejora continua.

La valoración global sobre el curso y el profesorado sigue una trayectoria en «V»: parte alta en 2022-23, cae claramente en 2023-24 (asociada principalmente a problemas de evaluación) y se recupera con fuerza en 2024-25 y 2025-26. Todos los aspectos del curso alcanzan el 100% de valoraciones «Bueno» o «Excelente» en los dos últimos cursos, revirtiendo el descenso puntual de 2023-24.

La sugerencia más repetida a lo largo de las cuatro convocatorias es adelantar la ubicación del módulo en el calendario del máster, idealmente antes de la propuesta del TFM (febrero).

El curso 2025-26 muestra un desempeño global sólido y homogéneo entre los 7 grupos, con una nota media de 8.0/10 y sin suspensos por rendimiento (los 3 casos de suspenso se deben exclusivamente a falta de asistencia).

Los dos puntos de mejora más claros comunes a varios grupos, son la realización de la búsqueda en más de una base de datos además de PubMed y el uso de lenguaje libre en title/abstract/keywords. Se seguirán reforzando estos dos aspectos en las próximas ediciones del curso.

Varias personas señalan que ha sido una de las asignaturas más útiles y mejor valoradas del máster (ver apartado disponibilidad de los datos).

Discusión

En la literatura se ha identificado un protocolo para una revisión Cochrane que tiene como objetivo evaluar los efectos de las intervenciones educativas para mejorar las habilidades de búsqueda de literatura relacionada con la salud de los profesionales y estudiantes del ámbito sanitario[5].

Los mensajes destacados y aspectos clave de las revisiones y meta-análisis muestran que las competencias en búsquedas avanzadas de literatura y desarrollo de estrategias de búsqueda son básicas para los/las profesionales de la salud y tienen una gran relevancia científica, práctica y ética sustancial[5].

La mayoría de los estudios informan de una mejora en las habilidades de búsqueda bibliográfica y de mejoras significativas en el desarrollo de estrategias de búsqueda[6,7], siendo efectiva la formación bibliotecaria dirigida a estudiantes de posgrado[8,9]. O'Clair[10], descubrió que los estudiantes de posgrado se sentían más preparados para abordar la investigación de sus tesis tras cursar una asignatura de alfabetización informacional con créditos.

Los resultados de las revisiones exploratorias, sistemáticas y metanálisis muestran una amplia gama de poblaciones de estudio, intervenciones educativas, componentes y resultados, con diversos formatos, temas, métodos y materiales, pero no está claro qué método de formación o intervención educativa mejora realmente las habilidades de búsqueda de literatura, hay escasez y falta de claridad de la evidencia en este ámbito. Se recomienda a los bibliotecarios evaluar la eficacia y el impacto de la formación en alfabetización informacional que imparten a los profesionales sanitarios además de qué técnicas tendrán un impacto duradero en las habilidades de búsqueda de información. Reflexionar sobre la formación a impartir requiere de una perspectiva práctica y de investigación lo que conlleva a modificar, adaptar la docencia y evaluar si los cambios tienen un impacto en los resultados del aprendizaje o la satisfacción del alumnado[6–8,11,12].

Hay una falta general de informes completos con las descripciones detalladas de las intervenciones educativas, los resultados específicos, el material utilizado y la experiencia del personal docente. Para describir mejor el contexto de implementación de las intervenciones educativas y garantizar la transparencia, replicabilidad, adaptación y comparabilidad del estudio, se insta a los autores a utilizar directrices como TIDieR[6–8].

Se necesita evaluar el impacto de la formación a largo plazo, durante los siguientes años de la residencia y el desarrollo profesional en cuanto a competencias en metodología de la investigación se refiere.

Conclusiones

Las búsquedas bibliográficas de alta calidad metodológica tienen una gran relevancia científica, práctica y ética.

La formación bibliotecaria dirigida específicamente a estudiantes de posgrado demuestra que los estudiantes se sienten más preparados para abordar la investigación de su tesis tras cursar una asignatura de alfabetización informacional con créditos.

Aún no está claro qué método de formación facilita una mejora real de las habilidades de búsqueda de literatura. Se recomienda describir exhaustivamente las intervenciones utilizando directrices como TIDieR. Se hace necesario seguir evaluando los efectos de las intervenciones educativas para mejorar las habilidades de búsqueda de literatura y el mantenimiento de las competencias de los profesionales y estudiantes del ámbito de las ciencias de la salud.

Evaluar la capacidad de los estudiantes para aplicar lo aprendido combinando las rúbricas en los trabajos, la gamificación, la retroalimentación durante las sesiones, y el seguimiento de algunos TFM con búsquedas de síntesis del conocimiento, permite evaluar más objetivamente el impacto de la formación.

Nuestra percepción como docentes bibliotecarios es que una intervención educativa de alfabetización informacional con una metodología activo-participativa, fundamentalmente práctica, gamificada para el repaso de contenidos/conceptos clave y cierre del módulo, con un aprendizaje motivador y dinámico, con criterios e indicadores objetivos (guía docente, rúbricas) permite alcanzar los objetivos planteados.

Acompañar y orientar al alumnado durante la formación (puntualmente a posteriori), orientar el taller en la adquisición de competencias presentes y futuras más allá de la calificación final les permite consolidar su aprendizaje, que el esfuerzo dedicado es recompensado y que se encuentran capacitados para afrontar futuras búsquedas bibliográficas con calidad y rigor metodológico.

Disponibilidad de los datos

Conjunto de datos: datos de encuesta y lista de verificación en: https://doi.org/10.4321/repisalud.27745

Bibliografía

1. ISCIII Portal Web [Internet]. [citado 27 de septiembre de 2026]. Máster de Salud Pública de la Escuela Nacional de Sanidad: otra edición para multiplicar la enseñanza sanitaria. Disponible en: https://www.isciii.es/w/master-de-salud-publica-de-la-escuela-nacional-de-sanidad-otra-edicion-para-multiplicar-la-ensenanza-sanitaria-1

2. BOE-A-1980-22501 Ley 50/1980, de 8 de octubre, de Contrato de Seguro. [Internet]. [citado 27 de septiembre de 2026]. Disponible en: https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1980-22501

3. Hoffmann TC, Glasziou PP, Boutron I, Milne R, Perera R, Moher D, et al. Better reporting of interventions: template for intervention description and replication (TIDieR) checklist and guide. BMJ. 7 de marzo de 2014;348(mar07 3):g1687-g1687. doi:10.1136/bmj.g1687

4. Claude [Internet]. [citado 27 de septiembre de 2026]. Nuevo chat. Disponible en: https://claude.ai/new

5. Hirt J, Vogt M, Vetsch J, Dichter MN, Eppel-Meichlinger J, Ewald H, et al. Educational interventions for improving health-related literature searching skills of health professionals and students. Cochrane Database Syst Rev. 7 de enero de 2026;1(1):CD016153. doi:10.1002/14651858.CD016153 PubMed PMID: 41498627; PubMed Central PMCID: PMC12777918.

6. Hirt J, Nordhausen T, Meichlinger J, Braun V, Zeller A, Meyer G. Educational interventions to improve literature searching skills in the health sciences: a scoping review. J Med Libr Assoc JMLA. 1 de octubre de 2020;108(4):534-46. doi:10.5195/jmla.2020.954 PubMed PMID: 33013210; PubMed Central PMCID: PMC7524628.

7. Just ML. Is literature search training for medical students and residents effective? a literature review. J Med Libr Assoc JMLA. octubre de 2012;100(4):270-6. doi:10.3163/1536-5050.100.4.008 PubMed PMID: 23133326; PubMed Central PMCID: PMC3484946.

8. Grabowsky A, Weisbrod L. The Effectiveness of Library Instruction for Graduate/Professional Students: A Systematic Review and Meta-Analysis. Evid Based Libr Inf Pract. 12 de junio de 2020;15(2):100-37. doi:10.18438/eblip29657

9. Rana GK, Bradley DR, Hamstra SJ, Ross PT, Schumacher RE, Frohna JG, et al. A validated search assessment tool: assessing practice-based learning and improvement in a residency program. J Med Libr Assoc JMLA. enero de 2011;99(1):77-81. doi:10.3163/1536-5050.99.1.013 PubMed PMID: 21243059; PubMed Central PMCID: PMC3016654.

10. O'Clair K. Preparing graduate students for graduate-level study and research. Barnhart AC, editor. Ref Serv Rev. 7 de junio de 2013;41(2):336-50. doi:10.1108/00907321311326255

CC BY NC

11. Lee MM, Lin X, Lee ES, Smith HE, Tudor Car L. Effectiveness of educational interventions for improving healthcare professionals' information literacy: A systematic review. Health Inf Libr J. junio de 2025;42(2):131-47. doi:10.1111/hir.12562 PubMed PMID: 39894960; PubMed Central PMCID: PMC12723344.

12. Starr S. Improving instruction in medical libraries: the research agenda. J Med Libr Assoc JMLA. octubre de 2012;100(4):236-8. doi:10.3163/1536-5050.100.4.003 PubMed PMID: 23133321; PubMed Central PMCID: PMC3484950.

CC BY NC