

OPORTUNIDADES DE FINANCIACIÓN EN PROGRAMAS INTERNACIONALES DE INVESTIGACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA BIOMEDICINA Y LA SALUD EN 2021

Claves de participación: **errores frecuentes**

Mònica Bayés

Centro Nacional de Análisis Genómico (CNAG-CRG)

Evaluadora ERA PerMed 2018, 2019 y 2020



Errores frecuentes:

- 1- Propuestas NO alineadas con los objetivos de la convocatoria
- 2- Propuestas NO equilibradas (ambición versus realismo)
- 3- Propuestas SIN detalles en relación a la metodología o el posible impacto
- 4- Propuestas que NO desarrollan en profundidad algún aspecto RRI (Investigación e Innovación Responsable)
- 5- Propuestas que NO tienen en cuenta infraestructuras, plataformas o asociaciones europeas existentes
- 6- Propuestas NO estructuradas

1- Propuestas NO alineadas con los objetivos de la convocatoria

Texto de la convocatoria ERAPerMed 2020

*“The overall objectives of the call is to support **translational** research projects in the field of **Personalised Medicine***”*

***Definition of Personalised Medicine in the call text:**

“Personalized medicine refers to a medical model using characterisation of individuals’ phenotypes and genotypes (e.g. molecular profiling, medical imaging, lifestyle data) for tailoring the right therapeutic strategy for the right person at the right time, and/or to determine the predisposition to disease and/or to deliver timely and targeted prevention.”

*“Each project proposal **MUST** address at least one module of Research Area 3 and at least one module of Research Area 1 or 2”*



1- Propuestas NO alineadas con los objetivos de la convocatoria

Ejemplos de comentarios de los evaluadores:

*“...However, the **links with clinical applications** for personalized medicine are extremely **remote**.”*

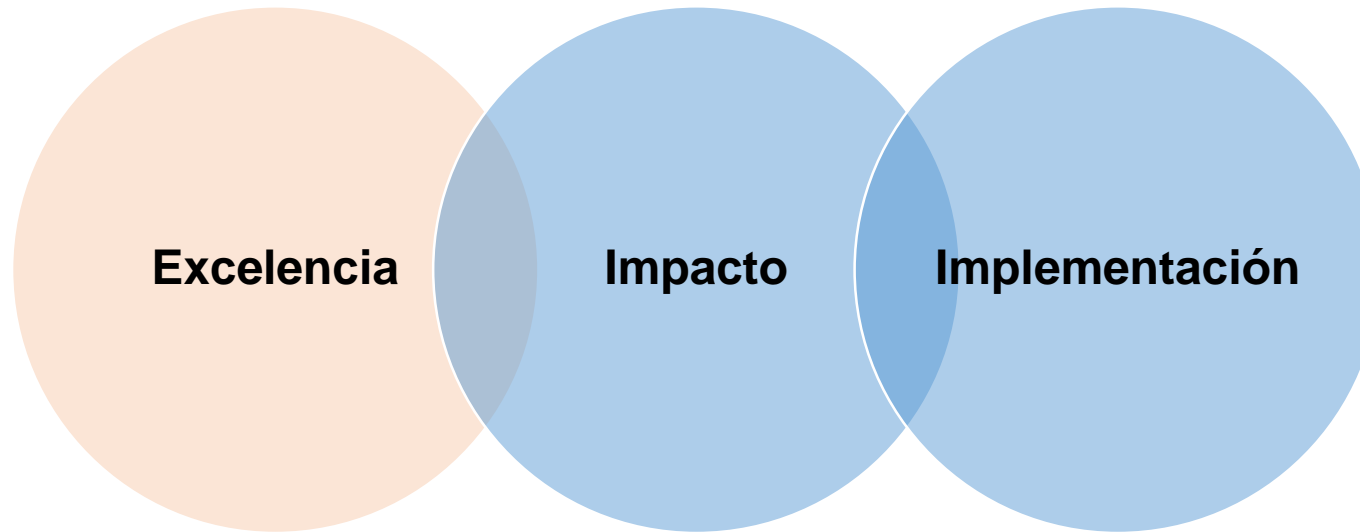
*“There will be **no impact in the clinic** at short or medium-term.”*

*“**Research Area 3B is not covered** by WP1 which contains no specific tasks regarding research on legal, ethical, social or security aspects.”*

*“At its current form, the proposal is **not tackling Research Area 3A** as it shows no plans for optimizing or implementing the advances in the in health care system.”*

*“**No expertise in Area 3**, which will hamper the translation of the new assay into the health care systems.”*

2- Propuestas NO equilibradas (ambición versus realismo)



- Excelencia: contribución significativa a un avance del conocimiento.
- Propuestas poco novedosa versus propuestas poco realistas

2- Propuestas NO equilibradas (ambición versus realismo)

Ejemplos de comentarios de los evaluadores:

*“The **novelty** is therefore **reduced** (tools already exist and it is not clear how they will be improved)”*

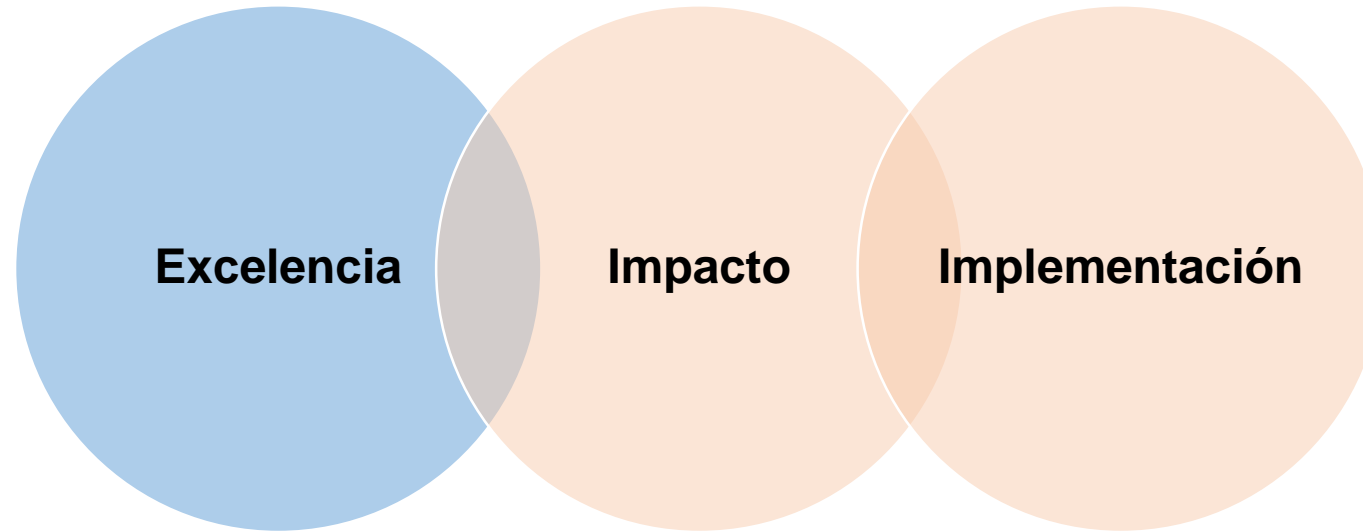
*“ What is that XXX achieves **further to already** existing projects?”*

*“WP1 will examine only peripheral biomarker candidates **already described in the literature**”*

*“**Is it really realistic** to believe that such a diagnostic method could be used in routine in the clinic?”*

*·I am **not sure if it is possible** within the limited time frame of the proposal to create this model,....”*

3- Propuestas SIN detalles en relación a la metodología o el posible impacto



- Propuestas en las que no se proporciona suficiente detalle sobre la **metodología** (número de muestras, procedencia y criterios de selección de las muestras, métodos experimentales, análisis de los datos obtenidos, etc)
- Propuestas en las que no se proporciona suficiente detalle sobre el **impacto** (cuantificación de los beneficios, usuarios finales, plan para la explotación de los resultados, etc).

3- Propuestas SIN detalles en relación a la metodología o el posible impacto

Ejemplos de comentarios de los evaluadores:

*“It is unfortunate that the 100 samples selection was **not** more **clearly described**...”*

*“The applicants state that FFPE samples will be used to analyze **How?** This section **lacks clarity**.”*

*“A **better description** of the bioinformatics and the insights gained would have been appreciated.”*

*“**How the outcomes** of the research **will impact at clinical/healthcare** level is however **not sufficiently discussed**”*

*“The proposal does **not explain the plan for exploiting the results**”*

4- Propuestas que NO tratan en profundidad aspectos RRI (Investigación e Innovación Responsable)

ASPECTOS RRI	Propuesta 2020 ERAPerMed
ÉTICA	3.13. ETHICAL ISSUES OF THE PROJECT PROPOSAL
GÉNERO	3.12. INCLUSION OF GENDER AND/OR SEX ANALYSIS
GOBERNANZA	3.4. WORK PLAN (includes project coordination and management)
ACCESO ABIERTO	3.14. DATA MANAGEMENT STRATEGY/PLAN
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	3.11. PATIENT INVOLVEMENT
EDUCACIÓN CIENTÍFICA	



Ética



Género



Gobernanza



Acceso Abierto



Participación
Ciudadana



Educación
Científica

4- Propuestas que NO tratan en profundidad aspectos RRI (Investigación e Innovación Responsable)

Ejemplos de comentarios de los evaluadores:

*“They unfortunately do **not address in detail dissemination** of results and exploitation of the potential proposal outcome”*

*“**Missing informed consent procedures**, details on incidental findings policy....”*

*“However, It is **unclear** what will be the **female:male ration** in the patient cohort.”*

*“The **management structure** was **not described** in sufficient detail to be effective.”*

*“One patient organisation has been contacted, but **there is no Lol.**”*

*“Procedures for **data sharing** and secure repositories are **not described** in the proposal.”*

5- Propuestas que NO tienen en cuenta infraestructuras, plataformas o asociaciones europeas existentes

Texto de la convocatoria/ guía ERAPerMed 2020

*ERA PerMed is closely linked to the **International Consortium for Personalised Medicine (ICPerMed4)**, established in November 2016. The Action Plan⁵ of ICPerMed builds on the Strategic Research and Innovation Agenda (SRIA) “Shaping Europe's Vision for Personalised Medicine”⁶ developed by PerMed in 2015.*

*Please, take note of **European Research Infrastructures/platforms** that could be helpful:*

- Biobanking and Biomolecular Resources Research Infrastructure (BBMRI): <http://bbmri-eric.eu/about>*
- The European Life Sciences Infrastructure for Biological Information (ELIXIR): <https://www.elixir-europe.org/personalised-medicine>*
- European infrastructure for translational medicine (EATRIS); <http://eatris.eu/>*
- European Clinical Research Infrastructure Network (ECRIN); <http://www.ecrin.org/>*
- European High Capacity Screening Network(EU-Openscreen); <http://www.eu-openscreen.eu/>*
- European Infrastructure for Phenotyping, Archiving and Distribution of Mouse Models (INFRAFRONTIER): <https://www.infrafrontier.eu/>*

5- Propuestas que NO tienen en cuenta infraestructuras, plataformas o asociaciones europeas existentes

Ejemplos de comentarios de los evaluadores:

*“An **international patient umbrella organisation** would be helpful in the part on the patient representatives involvement as it would facilitate the spread and inclusion of other countries not represented by the project.”*

*“Compatibility with **GA4GH** standards and **ELIXIR** Interoperability platform is unclear”*

*“Coordination of the multicentric clinical trial should be done through **ECRIN**”*

6- Propuestas NO estructuradas

- Orden de los WPs y tareas sin una lógica, con títulos no explicativos
- Ausencia de figuras o gráficos explicativos
- Nomenclatura no coherente

Ejemplos de comentarios de los evaluadores:

*“Organization and names of the WPs and tasks are a bit **confusing**.”*

*“The description of the rationale for the proposal is **confused** and makes **poor reference** to the state of the art of the field outside the consortium. In addition, the proposal **switches back and forward from...**”*

*“The proposal suffers from a **lack of clarity**, which makes it **hard to read / confusing**.”*

*“In general, the proposal has **too many WPs** (9 WPs for a 3 year project) and description of WPs 1, 2 and 3 is **poor**.”*

*“It would have been **nice to have a diagram** in the proposal with the workflow and interactions.”*

OPORTUNIDADES DE FINANCIACIÓN EN PROGRAMAS INTERNACIONALES DE INVESTIGACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA BIOMEDICINA Y LA SALUD EN 2021

Claves de participación: **errores frecuentes**

GRACIAS!

