

tal en las mujeres en todos los países estudiados. Las prevalencias más altas de mala SPH se encontraron en Perú (H = 26%; M = 34%) y Brasil (H = 21%; M = 25%). La mayor prevalencia de mala salud mental en Chile (ansiedad: H = 43%; M = 58%; depresión: H = 31%; M = 42%) y Ecuador (ansiedad: H = 35%; M = 46%; depresión: H = 32%; M = 43%). España tuvo la menor prevalencia de mala SPH (H = 9%; M = 12%) y salud mental (ansiedad: H = 18%; M = 31%; depresión: H = 16%; M = 28%). La ansiedad y la depresión disminuye a medida que aumenta la edad. El desempleo, las malas condiciones laborales, la vivienda inadecuada y la mayor carga de trabajo no remunerado se asociaron a una peor salud mental y SPH, especialmente en las mujeres.

Conclusiones/Recomendaciones: Las medidas adoptadas afectaron de forma desigual la salud mental y la SPH en la población, agudizando especialmente las desigualdades de género. En políticas futuras, las medidas deberían considerar las grandes desigualdades sociales en salud presentes entre y dentro de los países para enfrentar las emergencias sanitarias reduciendo la brecha entre las poblaciones.

Financiación: Instituto de Salud Carlos III, Ministerio de Economía y Competitividad, a través de las ayudas para la creación y configuración de Redes de Investigación Cooperativa Orientada a Resultados en Salud (RICOR), expediente RD21/0016/ RD21/0016/0029, cofinanciada por la Unión Europea – NextGenerationEU.

211. DEVELOPMENT, VALIDATION, AND ACCURACY OF ORCHESTRA EMOTIONAL EXHAUSTION QUESTIONNAIRE

R.K. Gan, P. Arcos González, M. Rodríguez-Suárez, G. Fernández Tardón, A. Zerbo, D. Mates, E. Fabiánová, M. Otelea, A. Tardon

Departamento de Medicina, Área de Salud Pública, Universidad de Oviedo; Regional Center for Public Health, National Institute of Public Health of Romania; Occupational Health Department, Regional Authority of Public Health Banská Bystrica; Clinical Department 5, University of Medicine and Pharmacy Carol Davila.

The COVID-19 pandemic has posed unprecedented challenges, particularly for healthcare workers. The prolonged struggles exposed the healthcare worker to occupational phenomena such as burnout and emotional exhaustion. Emotional exhaustion is widely recognized as the core component of burnout. This research aims to conceptualize and develop an emotional exhaustion questionnaire through literature review, validation, and accuracy testing. This paper presents the development and validation of the ORCHESTRA Emotional Exhaustion Questionnaire (OEEQ) through four steps. Starting with a comprehensive literature review of questionnaires and extraction of items on emotional exhaustion, we proceed with the face validity of the items by experts from Romania, Slovakia, and Spain. The items with good content validity ratio and index were selected and reworded to suit the context of healthcare workers working during the COVID-19 pandemic. A pilot test of the questionnaire in scales and dichotomous format was done in the Central University Hospital of Asturias with a sample of 148 healthcare workers, yielding a Cronbach's alpha coefficient of 0.83 for the scale and 0.78 for dichotomous responses, demonstrating good internal consistency and reliability. The result of our accuracy test yielded sensitivity (90.6%) and specificity (91.6%) for the OEEQ scale; and sensitivity (88.7%) and specificity (89.5%) for OEEQ dichotomous responses.

Funding: The ORCHESTRA project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement No 101016167.

274. IMPACTO DEL COVID SOBRE LA SALUD MENTAL EN LA POBLACIÓN CATALANA

L. Serra, G. Renart, C. Saurina, L. Vall-Llosera

Grup de Recerca en Estadística, Economia Aplicada i Salut (GRECS), Universitat de Girona; CIBER of Epidemiology and Public Health (CIBERESP).

Antecedentes/Objetivos: La pandemia por COVID-19 cambió rutinas y generó incertidumbre, presiones económicas y aislamiento social que afectó, en mayor medida, a los grupos social, económica y emocionalmente más desfavorecidos. Los profesionales sanitarios y las encuestas indican un aumento considerable de síntomas de estrés, ansiedad, depresión, insomnio y adicciones en comparación con el período anterior a la pandemia. Diagnosticar estos trastornos y tratarlos únicamente con medicación detrae recursos que serían más efectivos si se destinaran a medidas sociales y psicosociales que resolvieran los problemas económicos y sociales derivados de la crisis sanitaria. Así, el objetivo de este estudio es analizar el impacto por COVID sobre la salud mental de la población catalana y su relación con los factores socioeconómicos y demográficos asociados a este.

Métodos: Estudio basado en los datos correspondientes a las olas 2018 y 2020 de la encuesta de salud de Catalunya (ESCA) que contiene información, sin límite de edad, sobre el estado de salud, los comportamientos relacionados con la salud y el uso de los servicios sanitarios de la población residente en Catalunya. Se han realizado unos análisis descriptivos para ver la relación entre los factores socioeconómicos y demográficos y la salud mental (trastornos mentales, ansiedad, depresión y salud auto percibida) de la población adulta de Catalunya distinguiendo entre 3 períodos: pre- COVID, COVID y pos-COVID. Asimismo, se ha realizado un análisis logístico para valorar el efecto de las variables socioeconómicas y demográficas sobre la salud mental.

Resultados: Las personas con peor salud mental son las mujeres, de entre 45 y 64 años (respecto a las de 15-44 años), trabajadoras del hogar y con dificultades económicas. Por otra parte, los que tienen una mejor salud mental son los extranjeros (en relación con los españoles), los estudiantes, las personas con estudios universitarios y las personas mayores de 65 años. En relación con el periodo analizado, los resultados indican un empeoramiento de los niveles de salud mental durante la primera mitad del año 2020 (época COVID) en comparación con el año 2018 (época pre- COVID).

Conclusiones/Recomendaciones: Aunque la ventana temporal de la que disponemos no nos permite ver grandes diferencias entre la época COVID y la post COVID, los resultados apuntan unas características concretas sobre el perfil de las personas con mayores problemas de salud mental. Esto es relevante para establecer cambios en las políticas sanitarias, evaluar recursos y plantear reformas socioeconómicas.

CR05. Vacunas I/Vacinas I

607. EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DE LA CAMPAÑA DE OTOÑO DE VACUNACIÓN COVID-19 MEDIANTE EL MÉTODO DE SCREENING

S. Monge, M. Fontán, C. Mazagatos, A. Rojas-Benedicto, C. Olmedo, M.J. Sierra, E. Martín-Merino, A. Limia, A. Larrauri

Centro Nacional de Epidemiología-ISCIII; DGSP, Ministerio de Sanidad; AEMPS; CIBERESP; CIBERINFEC; UNED.

Antecedentes/Objetivos: El 26 de septiembre de 2022, España inició la administración de una dosis adicional de vacunas COVID-19

bivalentes frente a Ómicron BA.1 y BA.4/BA.5 a mayores de 80 años, extendiéndose a mayores de 60 durante octubre (campana de otoño). El objetivo es evaluar el efecto de esta dosis adicional para prevenir casos graves de COVID-19 en personas ≥ 60 años, desde el inicio de la campana hasta el 26 de febrero de 2023.

Métodos: Se consideraron elegibles las personas ≥ 60 años, en las que hubieran transcurrido > 90 días de la última dosis previa al 26 de septiembre, independientemente del número total de dosis. Se definieron como expuestas aquellas que recibían una dosis durante la campana, o no expuestas en caso contrario. Se seleccionaron de la base de vigilancia SIVIES (de 12 comunidades autónomas con $\geq 90\%$ de casos con información de vacunas y hasta cuarta dosis) los casos elegibles ocurridos en el periodo de estudio y que constara hospitalización o fallecimiento por COVID-19 o causa desconocida. La proporción de expuestos entre los casos se comparó con la proporción de población expuesta (PPE) en la misma semana, comunidad autónoma y grupo de edad (60-79/ ≥ 80 años) que el caso, extraída del registro de vacunación REGVACU. Se ajustó un modelo de regresión logística con el logit de la PPE como offset, para estimar la *odds ratio* (OR), sus intervalos de confianza al 95% (IC95%), y la efectividad de la vacuna (EV) = $(1 - OR) \times 100$.

Resultados: Se analizaron 22.392 hospitalizaciones y 1.843 fallecimientos relacionados con COVID-19, un 36,9% y un 39,6% de ellos vacunados, respectivamente. La máxima cobertura en el periodo fue del 87,8%. La EV frente a hospitalización en los mayores de 80 años fue del 53% (IC95%: 46-59) en octubre de 2022, y se redujo al 41% (IC95%: 36-46) en enero de 2023 y al 35% (IC95%: 26-42) en febrero. En los menores de 80 la EV osciló entre el 60% (IC95%: 55-64) y el 38% (IC95%: 24-49). Frente a fallecimiento se observaron EV similares, pero más inestables y con IC95% más amplios.

Conclusiones/Recomendaciones: Una dosis adicional de vacuna en el otoño de 2022, cerca de un año después de la campana de primera dosis de recuerdo, redujo el riesgo de hospitalización y fallecimiento por COVID-19, mostrando el beneficio de su administración en personas vulnerables. Es esperable que los elevados niveles de inmunidad actuales, por vacunación previa o infección, disminuyan el riesgo basal de COVID-19 grave y el potencial preventivo de sucesivas dosis, lo que, unido al potencial sesgo por la vacunación preferente de personas de mayor vulnerabilidad, podría explicar menor efectividad relativa que en campanas previas.

768. INDECISIÓN ANTE LA VACUNACIÓN COVID-19 EN MEDIO DE UNA PANDEMIA: RESULTADOS DE UN ESTUDIO DE GRUPOS FOCALES

A. Prieto-Campo, F. Roque, M.T. Herdeiro, A. Figueiras, M. Zapata-Cachafeiro

Departamento de Salud Pública, Universidad de Santiago de Compostela; Unidade de Investigación para o Desenvolvemento do Interior, Instituto Politécnico da Guarda (UDI-IPG); Centro de Investigação em Ciências da Saúde (CICS-UBI), Universidade da Beira Interior; Escola Superior de Saúde, Instituto Politécnico da Guarda; Departamento de Ciências Médicas, Instituto de Biomedicina (iBiMED), Universidade de Aveiro; Centro de Investigación Biomédica en Red de Epidemiología y Salud Pública (CIBERESP); Instituto de Investigación Sanitaria de Santiago de Compostela (IDIS).

Antecedentes/Objetivos: Cada vez son más las personas con indecisión ante la vacunación COVID-19, lo cual constituye una grave amenaza para la salud pública mundial. Las creencias erróneas acerca de la vacuna y de la enfermedad son responsables de esta situación, y vienen motivadas, en gran medida, por la información falsa propagada en redes, especialmente por parte de colectivos antivacunas. El objetivo de este estudio fue evaluar los conocimientos, creencias y barreras entre aquellas personas con pauta incompleta de la vacuna COVID-19.

Métodos: Se ha realizado un estudio cualitativo de grupos focales online entre febrero y marzo de 2023 en España. Los participantes

eran personas que habían recibido las 2 primeras dosis de la vacuna frente a la COVID-19, pero que posteriormente no habían recibido dosis de recuerdo. Estos han sido reclutados mediante un muestreo por bola de nieve. Los resultados se han analizado con el análisis temático.

Resultados: Se realizaron 5 grupos focales con un total de 30 participantes. Los principales hallazgos revelaron que la mayoría creían que la vacunación había sido más necesaria al inicio de la pandemia, cuando la enfermedad era más grave. Además, referían que las vacunas no eran eficaces porque no conseguían frenar la transmisión del virus. Estas se habían desarrollado en un periodo muy corto de tiempo y alteraban la menstruación, entre otros posibles efectos adversos desconocidos a largo plazo. Por otro lado, consideraban que la información recibida por parte de las autoridades sanitarias era inconsistente, lo que les había llevado a consultar fuentes alternativas de Internet en determinados momentos. A pesar de todo, se mostraban a favor de las vacunas tradicionales para la prevención de enfermedades.

Conclusiones/Recomendaciones: Hemos encontrado numerosos factores asociados a la indecisión de vacunación frente a la COVID-19, todos ellos modificables. Además, la indecisión ante la vacunación no constituye una situación estática, sino susceptible de cambio. Este podría ser un primer paso para intervenir sobre la indecisión y favorecer la vacunación, en un momento en que el contenido antivacunación cada vez tiene más difusión.

865. COVID-19 INFOVACCINES: A WHO-SUPPORTED EDUCATIONAL PROJECT TO PROMOTE COVID-19 VACCINATION

N. Mallah, J. Pardo-Seco, O. Zhu-Huang, Y. Grechukha, C.M. Reynen-De Kat, O. Benes, L. Mosina, S. Datta, F. Martín-Torres

GENVIP, Instituto de Investigación Sanitaria de Santiago; WHO Collaborating Centre for Vaccine Safety; Universidad de Santiago de Compostela; Centro de Investigación Biomédica en Red de Enfermedades Respiratorias (CIBERES), Instituto de Salud Carlos III; Vaccine Preventable Diseases and Immunization, WHO Country Office in Ukraine; Vaccine-preventable Diseases & Immunization, Country Health Programmes, WHO Regional Office for Europe; Immunization Programme Strengthening, Vaccine-preventable Diseases & Immunization, Division of Country Health Programmes, WHO Regional Office for Europe; Translational Pediatrics and Infectious Diseases, CHUS.

Background/Objectives: Vaccine hesitancy is a main global health problem. The WHO Regional Office for Europe aimed at developing a platform that provides reliable and scientific information on COVID-19 vaccines.

Methods: COVID-19 InfoVaccines was launched on February 2021 as a collaborative work between health-related professionals from different countries. It was made available in seven languages, and shared in social media networks; and 34 advertisement campaigns were also undertaken in English, Spanish, Russian, Ukrainian, and Georgian. To explore the community adoption of COVID-19 InfoVaccines, metadata were drawn from Google Analytics, Google Data Studio, and YouTube Studio.

Results: 262,592 users accessed COVID-19 InfoVaccines between February 2021, and January 2023; with the greatest adoption observed between mid-June and mid-November, 2021 (total N = 104,041). The content was organized into themes, and the users were most interested in: general questions; vaccine efficacy and duration of protection; vaccine safety; vaccine co-administration, and dose-interval and interchangeability. The lifetime analysis of the platform showed that the number of users varied in function of the epidemiological situation. Moreover, users' inquiries about a specific topic related to COVID-19 vaccination varied with time and geographic